La Verdad Obrera PTS

Y DE LA JUVENTUD EXPLOTADA Y OPRIMIDA

2 de setiembre de 2004 - Precio $ 1

Quincenario del Partido de Trabajadores por el Socialismo 146

VENEZUELA

Chávez busca pactar con la burguesía opositora

Página 15

Los empresarios, la burocracia sindical y el gobierno

QUIEREN LEGITIMAR SUELDOS DE HAMBRE

KIRCHNER ASUME LA AGENDA DE BLUMBERG

Libertad a Raúl Castells y a todos los presos políticos

LOS EMPRESARIOS, LA BUROCRACIA SINDICAL Y EL GOBIERNO

Quieren legitimar sueldos de hambre

Semanas atrás, los obreros jujeños de Aceros Zapla lograron un importante triunfo consiguiendo la mayoría de sus reivindicaciones, tras 16 días de huelga. Simultáneamente, eran los desocupados de Caleta Olivia en Santa Cruz los que, ocupando la petrolera Termap, obtuvieron puestos de trabajo genuino. En estos días, otros desempleados de esa misma ciudad siguieron su ejemplo y le tuercen el brazo al gobierno provincial consiguiendo empleo en planes de obras públicas por $700.

Si en un establecimiento como el de Zapla, donde los patrones tras la privatización menemista dejaron la empresa semivaciada, los trabajadores pudieron demostrar que se puede ganar y conseguir un aumento salarial; y los desocupados de Santa Cruz pueden lograrlo también, vale preguntarse ¿qué pasaría si los millones de trabajadores nos ponemos de pie?

La cuestión salarial está en el orden del día. Pero lamentablemente no todavía por las luchas obreras sino porque los dirigentes de la CGT y la CTA están sentados en el Consejo del Salario mínimo negociando con el gobierno y los empresarios.

POR RUTH WERNER

En el Consejo del Salario, Moyano y compañía no van a debatir cómo acabar con las leyes que legalizan la superexplotación y las jornadas de trabajo extenuantes, donde en ramas como textiles, alimentación o comercio se trabaja entre 11 o 12 horas diarias. Tampoco la dramática situación de los que están en negro, casi la mitad de la fuerza de trabajo, mucho menos la exigencia de puestos de trabajo genuinos para los desempleados. El Consejo está citado para legitimar la división entre ocupados, desocupados, precarios, efectivos, contratados y la miseria salarial existente, eso sí otorgando alguna "concesión", mínima, para "aumentar el consumo".

El temario está digitado de antemano (desocupados y "en negro" no entran en la agenda) y el gobierno *"progresista"* de K ya decidió que a lo sumo el mínimo -que hoy está en $350- debe rondar una suma entre $400 o $500.

La CGT se apresta a apoyar la iniciativa oficial pero para mostrar alguna diferencia y no quedar a la derecha de la CTA, presentó una propuesta de $730 similar a la esbozada por De Gennaro, aunque en forma escalonada. Ni la CGT ni la CTA aclararon cuáles deberían ser los plazos para que se cumpla tal exigencia y –mucho menos- las medidas de lucha para imponerla.

EL "MÍNIMO" QUE LE CONVIENE A LA PATRONAL

Se considera salario mínimo a la menor remuneración que recibe un trabajador para alimentarse, vestirse, educarse, disponer de una vivienda, cuidar su salud, viajar al menos hasta su empleo, recrearse. No lo dice el PTS, sino la Ley de Contrato de Trabajo[1] que el gobierno y los patrones dicen respetar. Cualquiera sabe que ese mínimo cuesta mucho más de los $350 actuales y de lo que se va a terminar negociando. Pero al gobierno poco le importa y evidentemente sólo piensa en no molestar a los empresarios. La CGT y la CTA a lo sumo plantearon –como dijimos- un monto ($730) en función de la línea de pobreza, cuando ya existen informes como el del Centro de Estudios de la Situación y Perspectivas de la Argentina (UBA- Facultad de Ciencias Económicas) que sacaron a luz que el verdadero salario mínimo debería ser de $1.653 estimado para un trabajador casado con dos hijos. El gobierno, los patrones, la CGT y la CTA pretenden que la fuerza de trabajo, como cualquier mercancía, pueda ser vendida por debajo de su valor ya que el "mercado" se lo permite.

Es obvio que lo que está en juego en el Consejo es una suma irrisoria. Discutir $50 más o menos es una burla a los trabajadores cuando hasta los datos oficiales denuncian que el 40% de los ocupados (tomando el empleo en negro) gana menos de $350; otro 30% entre $351 y $640; configurando entre ambos sectores una realidad donde cerca del 40% de la fuerza de trabajo empleada está por debajo de la línea de pobreza.

Los burócratas se "olvidan" además que los patrones ya consiguieron su verdadero piso: los desocupados que cobran los Planes Jefas y Jefes deben aceptar empleos por $150 en las reparticiones públicas o por menos de $300 en las privadas. El "mínimo" que salga de este Consejo oficiará en realidad como "techo" para los nuevos trabajadores que consigan empleo, si es que tienen la "suerte" de entrar en blanco. Pero no es todo. Van a instaurar una cláusula especial para que el salario mínimo se discuta por separado del de convenio, con lo cual el monto final que se decida podría llegar a alcanzar a un reducido sector de 350 mil trabajadores.

POR SALARIO Y POR TRABAJO

Nada bueno vendrá de los dirigentes sindicales que están sentados en el Consejo. Por algo se llegó al grado de miseria actual. Las últimas reuniones no parecen traer novedades en cuanto al accionar de esta "gente", salvo que quieran llamarse así a las peleas de aparato con las que llenaron las páginas de los diarios. Pero que la Sra. Rueda esté sentada o no en las reuniones del Consejo, poco puede importarle a un trabajador de base. Las rencillas entre ellos son por quién se queda con la "distinción" de haber negociado los aumentos. Mientras los traidores fijan el precio de nuestro trabajo, los trabajadores somos convidados de piedra. No podemos permitirlo.

Las luchas de la clase obrera van in crescendo pero aún son insuficientes y de conjunto no asistimos a un movimiento masivo por recuperar el trabajo y el salario. Pero no por eso ejemplos como el de Zapla o Caleta dejan de ser significativos. Porque se puede ganar y muestran en pequeño lo que podemos hacer los trabajadores si empezamos a confiar en nuestras propias fuerzas.

La gran tarea planteada es la de organizar la pelea por un *salario equivalente al costo de la canasta familiar* y el *trabajo para todos*, uniendo a ocupados y desocupados, en una gran *paritaria nacional única* con delegados revocables votados por asambleas de trabajadores. Para eso, hay que apoyar todos los conflictos e impulsar asambleas en los distintos establecimientos para poner estas demandas en el centro de la atención. Los trabajadores de base que integran los distintos sindicatos de la CGT y la CTA tienen que exigirle a sus dirigentes que si realmente no es demagogia la propuesta de $730 deben convocar inmediatamente a un plan de lucha para imponerlo.

Nosotros no tenemos expectativas en estos dirigentes por eso apoyamos todos los pasos que se den para construir una dirección alternativa. Para tal fin, venimos impulsando la formación de una Mesa Nacional de Organizaciones Obreras combativas que unifique a los sectores antiburocráticos y a los movimientos piqueteros opositores para plantear con más fuerza el objetivo de la lucha por el salario y el trabajo. La Comisión Provisoria de los mineros de Río Turbio, el Cuerpo de delegados del Subte, los ceramistas de Zanon han empezado a dar los primeros pasos en este sentido.

[1] Artículo 116 (Concepto) de la Ley de Contrato de Trabajo.

Kirchner

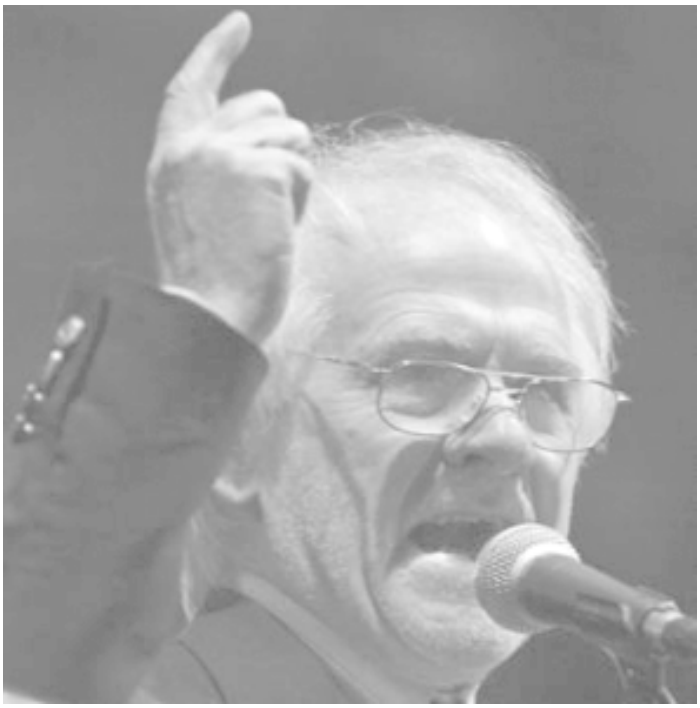
POR RUTH WERNER Y FACUNDO AGUIRRE

La masiva marcha del jueves 26 de agosto convocada por Juan Carlos Blumberg, instaló con fuerza al empresario textil como el referente político y social de *"la gente como ustedes"* (Blumberg sic). Columnas compactas de clases medias enojadas son el nuevo protagonista callejero, la base social de una derecha reaccionaria, que impuso su agenda en materia de seguridad y que ahora presiona para conseguir aún más del gobierno de Kirchner y de Solá en la provincia de Buenos Aires. Por su parte, la violencia policial contra los manifestantes que reclamaban la libertad de Raúl Castells y la redada posterior que dejó 120 detenidos, hablan de la decisión oficial de recurrir a la represión contra los movimientos de lucha. El kirchnerismo continúa su giro a la derecha y los elementos más reaccionarios de la situación priman en la realidad. La movilización Blumberg tuvo -como vemos- un rápido efecto.

En Congreso se olía perfume y las ropas delataban el "buen gusto" y las marcas caras, un clima social recoleto y "paquete" que los medios de comunicación -con su inquina racista- no tardaron en contrastar con la Plaza de Mayo ocupada por piqueteros, calificada de "Plaza mugre" en referencia al acampe de los desocupados. (Al margen, el reaccionario Mariano Grondona calificó a los concurrentes de la marcha Blumberg como "la reserva moral" del país. Extraña "moralidad" la de esta "gente" que pide gatillo fácil, que aplaude a rabiar la declaración fascistoide sobre *"los derechos humanos de los delincuentes"* y que expresaba a viva voz su desprecio hacia los sin trabajo).

La bandera de orden y seguridad constituye hoy la punta de lanza de una ofensiva reaccionaria de la derecha que halló eco en la disposición del gobierno "progresista", el cual votó todas las leyes propuestas por Blumberg. Tanto es así que Solá respondió a los ataques del empresario diciendo que había hecho todo lo que le había reclamado y Arslanián acusó a la Fundación Axel de ser financiada por Kirchner. Si la agenda represiva y la criminalización de la pobreza hoy están en el centro del debate, no es sólo por la convocatoria de Blumberg sino también por la voluntad del kirchnerismo que tomó como propio su programa. La mayoría de los organismos de derechos humanos y el "progresismo" depositó en K sus expectativas de cambio. El fracaso de esta ilusión está a la vista y demuestra la estrechez -o la complicidad- de la política que llevan adelante apoyando al presidente.

asume la agenda reaccionaria de Blumberg



La crisis de representación

El efecto Blumberg es un producto de la crisis orgánica del capitalismo argentino y de la persistente crisis de representación política que ha terminado con la gran mayoría de los viejos partidos patronales. Es una muestra de la incapacidad del régimen para contener a la pequeño burguesía bajo la tutela de los viejos partidos. Con el estallido de la UCR y el Frepaso, este sector social se quedó sin una voz política que lo contuviera, dividiéndose entre el apoyo al gobierno -el ala progresista- (aunque cada vez en menor medida); y corporizándose como movimiento social reaccionario, su ala más conservadora. La base de Blumberg hace recordar a lo que en la Argentina históricamente se conoció como el "gorilaje".

Parafraseando a Antonio Gramsci, lo viejo aún no muere y lo nuevo no termina de dar a luz. Esto ocurre porque la rebelión popular del 2001 no pudo llevar hasta el final las tareas que se había propuesto, lo cual se explica porque la clase obrera no intervino dando una salida positiva a la crisis de la sociedad. A su vez, la disputa por la hegemonía entre las distintas fracciones burguesas impidió la recomposición plena del estado. Esto llevó a que fueran fracciones de la pequeño burguesía las que actuaran como voceras de la política burguesa y agentes de las instituciones y del orden capitalista. Así, el gobierno de K se presenta como lo nuevo que nace, para ser más eficaz como instrumento de la pasivización, es decir de la desmovilización de los grupos sociales en lucha. Su discurso "renovador" y "antineoliberal" le permitió atraer las simpatías de franjas de la clase media y los trabajadores. Por su lado, el efecto Blumberg es la contracara reaccionaria que -también travestida como algo nuevo- expresa los temores de la franja acomodada de este sector ante la "inseguridad" y el fantasma del "desorden" (identificado con la protesta social), preocupada por perder su estabilidad económica y con ella el consumo del que hoy gozan.

En ambos casos, la vieja política intenta reciclarse: como peronismo "moderno" -junto a K- el aparato de duhaldistas y menemistas y como "nueva" derecha, el lopezmurphysmo, Macri y Bullrich.

Kirchner y Blumberg son por último tendencias que anidan en la realidad, pero que no logran desplegarse porque la relativa estabilidad económica atempera en algo los ánimos de las clases sociales, no se han logrado constituir como fuerzas orgánicas y porque el peronismo –donde conviven el "progresismo" kirchnerista, el duhaldismo conservador y la derecha menemista- aún subsiste manteniendo unidas a todas sus fracciones.

Son dos fenómenos híbridos (potencialmente aberrantes) que hablan de la degradación de la democracia burguesa semicolonial, del papel devaluado de las instituciones del régimen y sus partidos: hoy el peso político corresponde a las figuras mediáticas -Blumberg y Kirchner- y las disputas políticas siguen teniendo como escenario privilegiado, las calles.

Seguridad y lucha de clases

Una parte del progresismo golpea contra Blumberg porque opina que es desestabilizador del gobierno kirchnerista. Como ya dijimos, "olvidan" que el mismo K asumió la agenda del ingeniero. Otros presentan el hecho de que el gobierno sea el factor institucional que endurece las leyes y ejecute una política más represiva como el "mal menor" frente al fantasma de la derecha. Pero que la "seguridad" esté en el orden del día habla de una comunidad de interés entre la derecha y el gobierno que responde a la necesidad de recomponer las fuerzas represivas del estado –paradójicamente las mismas que en su descomposición están detrás de los secuestros extorsivos- y apuntalar por otra parte a las instituciones de una democracia para ricos, cada vez más degradada y con sus libertades crecientemente restringidas, ya que la misma se basa en la pobreza de la mayoría de la población, el desempleo de millones, la entrega nacional y el crecimiento obsceno de la desigualdad social.

Esencialmente, la "seguridad" que discuten no es la de la vida de los barrios humildes o la de los jóvenes como Diego Lucena asesinados por el gatillo fácil, sino la de la propiedad privada de los capitalistas, de los countries y del control de las calles para evitar la emergencia de la lucha de clases. Y es precisamente el retraso, o la inmadurez política de este último factor el que permite que sean estos actores los que ocupen el escenario.

La tesis del "mal menor" suele hacer referencia a que la pobreza, la desigualdad, el desempleo y el gatillo fácil son los factores que explican la criminalidad. Pero como los progresistas apoyan a un gobierno que a las demandas de pan, trabajo y salario no puede darle una respuesta favorable por su compromiso con el imperialismo, su papel de agente de las grandes patronales y su compromiso con las instituciones represivas, sólo pueden quedarse en el terreno del diagnóstico y no ofrecer ninguna solución. La lucha por estas reivindicaciones choca con el rumbo del gobierno y el interés capitalista, planteando la necesidad de un movimiento independiente de las clases explotadas para imponerlas. El kirchnerismo es un factor de desorganización para impedir que esta posibilidad se concrete.

No es un problema secundario. Toda la preocupación de la burguesía y sus agentes desde fines del 2001 en adelante ha sido la de evitar que se exprese ofensivamente la fuerza social que puede darle una respuesta positiva a la crisis nacional: la de la clase obrera y el pueblo oprimido. Lo vemos hoy en el Consejo del Salario donde los burócratas de la CGT y la CTA son auspiciados como representantes de los trabajadores para fortalecerlos en su papel de contención de la fuerza obrera.

Lucha política

Si la fuerza de los trabajadores no se expresó no es por falta de poder social. Todo lo contrario: en sus manos reside la capacidad de paralizar la maquinaria de los capitalistas y de reorganizar la sociedad sobre nuevas bases. Tampoco es porque la fragmentación de sus filas responda a una nueva naturaleza que la inhibe como sujeto del cambio. Si su fuerza no se muestra plenamente es producto de derrotas pasadas, de los dirigentes traidores, del temor conservador al desempleo y de las ilusiones presentes en que la solución a sus problemas vendrá desde arriba.

La situación actual de nuestra clase está llamada a ser revertida. Síntomas de recuperación existen y se manifiestan crecientemente. Hemos señalado en el último tiempo numerosos ejemplos: Aceros Zapla, Caleta Olivia, los mineros de Río Turbio, los obreros de Zanon, son algunos entre muchos. Cabe decir que mientras franjas de los trabajadores entran a la lucha por sus reivindicaciones y millones padecen la pobreza, los burócratas sindicales negocian migajas y se desgañitan por mantener a la clase obrera cautiva del gobierno.

Si en las calles se están imponiendo las agendas políticas y la derecha exige orden, hay que bregar porque la clase obrera y el pueblo movilizado la derroten –también en las calles e impongan su propia idea del orden: contra los banqueros, los capitalistas, los políticos del viejo régimen, todos los que entregaron la nación y la hundieron en la pobreza. Para eso, la clase obrera tiene que asumir la necesidad de la lucha política, como una fuerza independiente de la burguesía, el peronismo y todos los partidos patronales, recomponiendo la unidad entre ocupados y desocupados y planteando su propia salida. El primer paso en este sentido es hacer suya la defensa de las libertades democráticas hoy en cuestión, la lucha por la libertad de Raúl Castells y todos los presos políticos y contra la represión en ciernes contra los movimientos de lucha, planteando el frente único entre las organizaciones obreras combativas y los movimientos piqueteros opositores, así como la unidad en la acción con los organismos de derechos humanos opuestos a la represión y el movimiento estudiantil.

Todas las propuestas que venimos planteando desde el PTS, la lucha por el salario y el reparto de las horas de trabajo, la necesidad de un frente político de los trabajadores, la recuperación de las organizaciones obreras y la institución de organizaciones comunes de ocupados y desocupados, los consideramos pasos a dar hacia este objetivo, un nuevo orden, el de las masas autodeterminadas, un estado de los trabajadores y el pueblo.

TUCUMÁN

El gobierno y la CCC contra los trabajadores

Recientemente el gobierno "transversal" de Alperovich firmó junto a la burocracia sindical (ATE, ATEP, ATSA, etc.) y –escandalosamente– con la Corriente Clasista y Combativa un documento que garantiza la "paz social", que incluye la prohibición de llevar una lucha hasta el 30 de abril próximo, que junto con el acuerdo alcanzado dentro del PJ lo fortalece frente a la lucha de los trabajadores por sus demandas. El acuerdo firmado con los gremios es una traición a la lucha por el salario básico de $350 para los estatales y por trabajo genuino para desocupados. Según el PCR, esto es una victoria porque los municipales obtuvieron una recategorización. Claro que a fin de mes los municipales verán que sus sueldos no cambiaron ya que se les retiró una suma no remunerativa equivalente al blanqueo y los docentes verán este "triunfo" como una derrota, ya que a fin de mes la gran mayoría sufrirá una reducción en su salario de bolsillo.

ATSA arregló con el gobierno a principios del conflicto a cambio de nada, mientras que estando en la Unión de Gremios Estatales, ATE y ATEP negociaron con el gobierno e intentaron boicotear la marcha de la bronca del 9 de julio. Algunos gremios no firmaron con el gobierno y se mantienen en estado de alerta, tampoco firmó el Polo Obrero.

Desgraciadamente el PO tuvo durante todo el conflicto una política de embellecimiento de las burocracias que firmaron la paz social. Así como el año pasado pintó de combativo a Quinteros (ATSA), la burocracia oficial de Alperovich, al principio del conflicto llegaron a plantear que junto a Arroyo (ATE) y Zelarayan (ATEP), reconocidos Mirandistas, realizó "Asambleas Populares".

La correcta política de conformar la UGE y unir las filas de ocupados y desocupados resultó estéril porque en ningún momento se planteó una lucha política independiente de la burocracia, dejando sin alternativa política a los trabajadores. También el PO erra en plantear que el congreso realizado junto a la UDT fue un verdadero congreso de delegados. Convocado de una semana para la otra, cuando la lucha se encontraba en franco retroceso, sin discusión en las bases de los trabajadores y realizado en día y horario laboral, sólo logró que asistan los desocupados y aquellos trabajadores ligados a la burocracia de UDT, encubriendo nuevamente por izquierda a estos sindicalistas. Hoy, cuando por el acuerdo entre el gobierno y las burocracias le dieron una derrota a los trabajadores, es preciso redoblar los esfuerzos para organizar a un sector militante de los trabajadores que vean que nada ha cambiado, para poder impulsar luego una VERDADERO congreso de delegados de base.

Corresponsal

ENCUENTRO POR LA 6 HORAS

En el camino de un reagrupamiento obrero combativo y antiburocrático

El Tercer Encuentro por la Jornada de 6 horas se realizó el 21 de agosto en la ex Gráfica Conforti (hoy en manos de sus trabajadores). Entre los más de 300 asistentes se encontraban, además de los convocantes delegados de Metrovías y diversas organizaciones de trabajadores, movimientos de desocupados y partidos de izquierda, dos importantes delegaciones: de la Comisión Provisoria de los mineros de Río Turbio y de los obreros de Zanon y el Sindicato Ceramista de Neuquén. A propuesta de los delegados del Subte se resolvió ampliar la campaña de las 6 horas a cuatro puntos (*Por trabajo genuino, Reducción de la jornada laboral a 6 horas y aumento general de salarios, Por un ley nacional de expropiación de las fábricas recuperadas, Por el desprocesamiento de los más de cuatro mil luchadores populares*) y la convocatoria a un acto para octubre, conformando una mesa de organizaciones para llevar adelante la campaña.

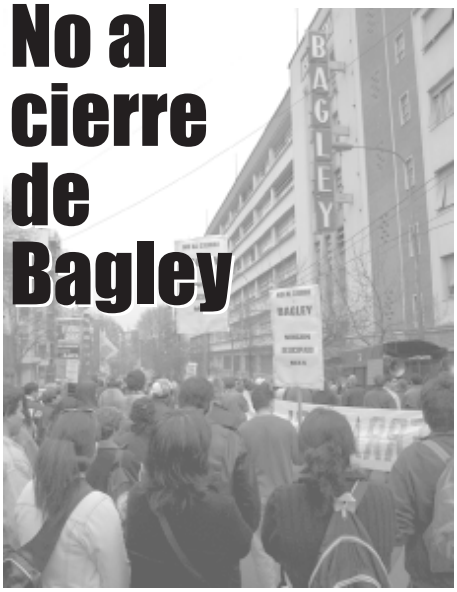
El lunes 30 se realizó la primer reunión de la mesa para avanzar en definir algunos puntos programáticos y las actividades que habían quedado pendientes. Se acordó incorporar que la demanda sea la expropiación "*definitiva*" y la *libertad de los presos por luchar*. Nuestra organización, el PTS, planteó la necesidad de apoyar las oposiciones antiburocráticas en los sindicatos. En la reunión hubo acuerdo en plantear "*el apoyo a todas las luchas y por la democracia sindical*", además de los reclamos específicos del Turbio y Zanon. La cuestión de cómo resaltar el tema del salario fue más polémica. Un sector insistió en mantener la formulación original dónde el tema salarial queda en cierta medida subordinado a la reducción de la jornada laboral. Otros propusimos destacar en la actual coyuntura la demanda de aumento salarial, ya que hoy es tema central de la vida de las organizaciones obreras de masas. Hubo acuerdo en dar más importancia a este tema y reclamar $ 800 de salario mínimo. El próximo lunes, en el Bauen, se fijará la fecha y lugar del acto, así como los materiales de la campaña (volante y afiche).

El paso adelante que ha significado este Tercer Encuentro se concentra en la conformación de la mesa que agrupa, entre otras, a tres de las más importantes organizaciones del movimiento obrero combativo: el Cuerpo de Delegados del Subte, la Comisión Provisoria de los Mineros de Río Turbio, el Sindicato Ceramista de Neuquén. No se trata de dirigentes que actúan a título personal o de su agrupación, sino que participan como representantes mandatados por sus organizaciones. Por esto, la mesa conformada no puede limitarse a la organización del acto (como plantea el MAS) sino que debe avanzar en una verdadera Mesa de Organizaciones Obreras, como propuso la delegación ceramista.

Es lamentable que primero el PO y luego el MST hayan dado la espalda a esta importante iniciativa obrera. El PTS ha planteado sus diferencias en los distintos encuentros, insistiendo por ejemplo en la necesidad de ligar la lucha por las 6 horas a la denuncia del gobierno y al conjunto de la burocracia sindical, como forma de elevar la pelea al plano político. Aunque mantenemos nuestras diferencias, seguimos considerando esta iniciativa como positiva, y vamos a pelear para que se desarrolle. Por esto, llamamos al MST y al PO a abandonar sus actitudes sectarias y/o autoproclamatorias y sumarse a construir un verdadero reagrupamiento obrero combativo y antiburocrático.

Corresponsal

No al cierre de Bagley



La tradicional fábrica de galletitas va a cerrar sus puertas. La multinacional Danone dueña de Bagley, ahora se fusiona con el Grupo Arcor, pasarán a facturar 300 millones de dólares y serán la primera productora de galletitas no sólo de Argentina (superando a Terrabusi-Kraft) sino de toda América del Sur, y sin embargo quiere cerrar la planta de Barracas dejando a más de 250 familias en la calle. Es un escándalo, y Daer (Verde) y su socio Giménez (Azul) lo avalaron sin chistar.

Los trabajadores de Bagley junto a los de Terrabusi, Stani, Pepsico y de otras empresas que pertenecen a la Lista Celeste y Blanca, opositora a Daer, realizaron un primer acto contra el cierre el viernes 27/08 en la puerta de la fábrica, que fue un éxito y salió por Crónica TV, y cambió el ánimo de los compañeros. Es necesaria la más amplia unidad para evitar el cierre y parar los despidos.

Los despidos son moneda corriente en el gremio, que tiene la mayoría de los compañeros contratados y por lo tanto sin ninguna cobertura. La Celeste y Blanca lucha por la efectivización de los contratados.

Se prepara el fraude. Derrotar la maniobra

El 16 de setiembre son las elecciones en el sindicato y la burocracia de Daer quiere garantizarse el triunfo de antemano, preparando un fraude descomunal. Han inflado los padrones con amigos de Daer, muchos de los cuales ni siquiera son trabajadores de la alimentación. El ministerio de Tomada es cómplice de estas maniobras, ya que exigió que cerca de 300 nuevos afiliados –como pidió Daer– entraran al padrón en forma irregular. Pero le niegan el derecho a votar a la amplia mayoría de los trabajadores del gremio que no están afiliados.

Mientras la burocracia de Daer le saca en forma compulsiva el 2% del sueldo a los no afiliados, no los deja votar. La Celeste y Blanca reclama que voten todos los trabajadores de la alimentación. *"Si aportan al sindicato tienen derecho a elegir sus autoridades"* nos dice un compañero con bronca.

La Celeste y Blanca, que se ha enraizado en las grandes fábricas, entra en las 2 últimas semanas de campaña y pide el apoyo y la solidaridad, en primer lugar, para denunciar el fraude que está armando la Verde de Daer avalado por el ministerio kirchnerista.

Corresponsal

TELEFÓNICOS SANTA FE

Maniobra fraudulenta de la burocracia

"Luego de haber reconocido mediante rúbrica de acta ... la normalidad del Acto Eleccionario, ... en escrutinio definitivo a la Lista UNIDAD PARA EL CAMBIO como vencedora por 792 a 739 votos, ante veedores del Ministerio de Trabajo y S. S. Hoy la Junta Electoral –la peor en toda la historia de nuestro gremio– se contradice queriendo en un fallo vergonzoso y fraudulento, proclamar como ganadora a la lista Celeste y blanca-Morada (de la burocracia), desconociendo la voluntad de los afiliados, con una actitud anti-democrática y compulsiva." Este es el volante de la lista ganadora que denuncia la maniobra mientras nos manifestábamos junto a organizaciones piqueteras y de otros gremios como AMSAFE en la puerta de sindicato exigiendo lo entreguen a la lista ganadora. El "Chinche" Medina un reconocido luchador y delegado telefónico integrante de la lista nos contaba que estaban realizando asambleas en todos los edificios repudiando a la Junta y a la burocracia sindical. La lista Unidad... aunque incluye algunos miembros que vienen de la propia directiva del sindicato recogió un sentimiento antiburocrático de las bases que logró superar a la burocracia en las urnas.

En el mismo volante anuncian que *"proseguirá vía Ministerial y Judicial, hasta rever este atropello..."*. Sin desmerecer las vías legales hay que apostar a recuperar el sindicato con la lucha que es lo que más teme la burocracia. Con la solidaridad recogida y el apoyo de los telefónicos recién expresado en los votos, están dadas las condiciones para recuperar el sindicato que se ganó.

Corresponsal

ENTREVISTA A RAÚL GODOY, DIRIGENTE DE LOS CERAMISTAS NEUQUINOS

En defensa de Zanon amenazada

Reunión en el Bauen en defensa de Zanon y las fábricas recuperadas

¿Cuál es la situación actual en Zanon?
El gobierno de Sobisch lanzó una política para preparar el desalojo. Quiere que los 420 obreros dejemos la fábrica para dedicarnos a un microemprendimiento de producción de casas prefabricadas. Tiene la intención de confundir a la comunidad y dejarnos como intransigentes, como que no aceptamos sus propuestas. Preparan el camino al desalojo porque el juez ya decretó los plazos de finalización del concurso y tiene el aval de la Corte Suprema para avanzar. Están orquestando todo para que a Zanon vuelvan los viejos patrones vaciadores o algún fondo buitre.

¿Cuál fue la repercusión en la fábrica?
Nos pusimos en pie de guerra automáticamente. En asamblea rechazamos esta maniobra y ratificamos los casi tres años de gestión obrera. Los ceramistas tenemos trabajo y es en la fábrica, adentro de Zanon. Por eso resolvimos defender nuestras conquistas y acompañar a los compañeros de los movimientos de desocupados a reclamar el proyecto de construcción de viviendas para ellos. Junto a los movimientos de la zona exigiremos los 400 puestos de trabajo que dice el gobierno y defenderemos la gestión obrera de Zanon.
Por otra parte, cuando nos enteramos de la situación de alerta, pusimos en marcha el sistema de seguridad. En esa semana habían desalojado a los trabajadores de otras dos fábricas ocupadas, Gatic de Pigüé y Hotel Nogaró de San Juan. Convocamos a los compañeros y a la comunidad a la fábrica. Todos respondieron enseguida. Se organizaron los refuerzos de guardia y se tomaron todas las medidas de seguridad adicionales.
A nivel nacional organizamos una reunión en el Hotel Bauen para contar la situación y los pasos a seguir. Participaron más de 400 compañeros y recibimos centenares de adhesiones: organizaciones de derechos humanos, sociales, diputados opositores, sindicatos e internas combativas y democráticas, movimientos piqueteros, partidos de izquierda.
Además nos pusimos en estado de alerta y movilización. Convocamos junto a otras organizaciones a la marcha del jueves 19/08 en Neuquén contra la política represiva del gobierno provincial. Fuimos más de 4000 personas. Sacamos un spot en las radios y la TVde Neuquén denunciando la maniobra del gobierno provincial. Editamos un número especial de *Nuestra Lucha* con la situación de las fábricas ocupadas y con un boletín informativo del sindicato denunciando esta situación. Vamos a repartir decenas de miles en toda la provincia.

¿Cuál es la situación de las fábricas ocupadas?
El gobierno lanzó una política de estrangulamiento a los trabajadores de las fábricas ocupadas y recuperadas que quedaron estos años. Sabemos de muchos que se hundieron económicamente, otros que atraviesan una situación delicada, otros no han podido poner en marcha su fábrica, etc. El caso de Gatic es sintomático. Quieren la vuelta de los viejos dueños o de algún otro empresario vaciador. Este año se vencen muchas de las expropiaciones transitorias y la política va en contra de renovarlas. Proponen a los compañeros que compren las fábricas, si no, el desalojo o la vuelta de los patrones. Ese es, por supuesto, el capitalismo nacional de Kirchner. Por eso no podemos quedarnos a mitad de camino. Como dicen los compañeros en la fábrica: "*Vamos por la de fondo que es la estatización sin pago y bajo administración obrera de Zanon*".
El Estado es el que tiene que garantizar las inversiones y los créditos necesarios y ser garante para no quedar sujetos a los cimbronazos del mercado capitalista. Por esta vía se puede poner el 100% de la fábrica a producir, incorporar tecnologías modernas y crear nuevos puestos de trabajo. Una empresa del Estado manejada por sus trabajadores, para que no vengan las Maria Julias a reventarlas o usarlas como caja chica. Ese es el camino para poner Zanon al servicio de la comunidad, de un plan de obras públicas para la construcción de viviendas, hospitales y escuelas.
Pero como no nos cortamos solos, también impulsamos y luchamos junto a los compañeros del Movimiento Nacional de Empresas Recuperadas y otras cooperativas por una Ley Nacional de Expropiación Definitiva, que es uno de los puntos de la movilización del próximo 14 de septiembre.

¿Los obreros de Zanon formaron una cooperativa?
Sí, la cooperativa FaSinPat, que significa Fábrica Sin Patrones, y estamos reclamando al juez que reconozca la gestión obrera. Hasta hoy no la reconoció. Esto es lo que torna peligrosa la situación y nos mantiene en estado de peligro permanente. Y para los obreros de Zanon es fundamental mantener la autonomía en nuestra gestión obrera. Somos la única fábrica que desde el 2001 mantiene plenamente su autonomía luchando contra la corriente, enfrentando cinco órdenes de desalojo, represión, amenazas y apretes. Por eso es que el 14 de septiembre vamos a marchar primero al juzgado para exigir el reconocimiento de la cooperativa. Estamos organizando una caravana desde Neuquén y queremos que nos acompañen compañeros de las organizaciones que apoyan nuestra lucha.

Movilización
14 de septiembre, 10:30 hs. desde el Hotel Bauen

La experiencia de los obreros ceramistas y el programa revolucionario

Extractos de la intervención de Raúl Godoy en la Conferencia realizada en el aniversario del asesinato de León Trotsky (ver páginas centrales)

¿Qué queremos resaltar del Programa de Transición y de lo que hemos tratado de aportar a un proceso como el de Zanon?
Hablando sobre el secreto comercial y el control obrero sobre la industria Trotsky planteaba ante el problema de la desocupación y el plan de obras públicas: *"en el cuadro de un plan semejante los obreros reivindicaran la vuelta al trabajo por cuenta de la sociedad y en las empresas privadas cerradas a causa de la crisis. El control obrero en tales casos sería sustituido por una administración directa de parte de los obreros"*. Esto es lo que hemos hecho en forma práctica en Zanon.
Después y hablando más en general sobre el control obrero plantea *"la elaboración de un plan económico, así sea lo más elemental, desde el punto de vista de los trabajadores y no de los explotadores, es inconcebible sin el control obrero, sin que la mirada de los obreros penetre a través de los resortes aparentes y ocultos de la economía capitalista"*. Un proceso en este sentido se dio en otra fábrica en Neuquén, cerámica Stefani (…) donde los obreros tienen el control obrero en el sentido estricto del término, controlando cuánto se produce o vende; se corre el velo del secreto comercial y está la patronal muy inquieta pero los trabajadores están muy firmes en esto.
Pero para ver a dónde apuntamos y a dónde apuntaba Trotsky, dice *"Los comités de las diversas empresas deben elegir en reuniones oportunas comités de trusts, de ramas de la industria, de regiones económicas en fin, de toda la industria nacional en conjunto. En esa forma el control obrero pasará a ser la escuela de economía planificada. Por la experiencia del control, el proletariado se preparará para dirigir directamente la industria nacionalizada cuando la hora haya sonado"*. Entonces lo que nos interesa marcar desde el punto de vista del proceso de Zanon, no es que los obreros puedan dirigir una fábrica aislada o pensar que por una suma de fábricas y emprendimientos se va a cambiar a esta sociedad como opinan muchos sectores, esencialmente los grupos autonomistas. Lo que decimos es que esto es un ejemplo pequeño de que los trabajadores son capaces de organizar racionalmente la producción contra la anarquía de los capitalistas, que se guían sólo por el interés de su ganancia. En este sentido es que estamos haciendo una pequeña escuela de economía planificada como decía Trotsky, dando cuenta de que somos la única clase que tomando el poder, puede organizar a la sociedad sobre nuevas bases en función de las necesidades de la mayoría de la población y no de una pequeña minoría de parásitos capitalistas.
Por último, quería terminar con lo que considero también es un par de pequeños aportes que hemos hecho a nuestra clase y a lo que se refiere Trotsky en el Programa de Transición. Trotsky dice: *"En una sociedad basada en la explotación, la moral suprema es la de la Revolución Socialista. Buenos son los métodos que elevan la conciencia de clase de los obreros, la confianza en sus fuerzas y su espíritu de sacrificio en la lucha. Inadmisibles son los métodos que inspiran el miedo y la docilidad de los oprimidos contra los opresores, que ahogan el espíritu de rebeldía y protesta o que reemplazan la voluntad de las masas por la de los jefes, la persuasión por la coacción y el análisis de la realidad por la demagogia y la falsificación (...) Mirar la realidad cara a cara, no buscar la línea de la menor resistencia, llamar a las cosas por su nombre, decir la verdad a las masas por amarga que ella sea, no temer los obstáculos, ser fiel en las pequeñas y grandes cosas, ser audaz cuando llegue la hora de la acción, tales son las reglas de la IV Internacional. Ella ha mostrado que sabe marchar contra la corriente. La próxima ola histórica la pondrá sobre su cresta"*.

La Verdad Obrera / 2 DE SETIEMBRE DE 2004

El "debate" del MST en la nueva situación política

POR LAURA LIF

En su periódico Nº 379 el MST publica un artículo donde reivindica la "unidad" de su organización tras un "debate interno". Al final de la nota, el lector se queda con ganas de conocer cuál fue la discusión política en curso. Para el MST la postergación de su Congreso, nada más y nada menos que por dos años, sería un ejemplo de democracia partidaria a seguir.

Las diferencias entre los dos sectores (Documento 1 y Documento 2) estarían centradas en la jerarquía política que debe adquirir la intervención en el movimiento piquetero y en la clase obrera ocupada. Pero por lo que se conoce del debate, no están en cuestión dos problemas cruciales como son las relaciones con el Estado burgués establecidas por la construcción "piquetera" y la unidad con el Partido Comunista en Izquierda Unida. Por no hablar de algunos de los agudos problemas del marxismo en la actividad y la política internacional[1].

De esta manera, el MST y sus dos sectores siguen marcando el paso en el mismo lugar. Esta discusión no es secundaria. Como reflejamos en las páginas de LVO, estamos ante los primeros indicios de recomposición del movimiento obrero. El intento del gobierno de fortalecer al PJ con el apoyo de la burocracia sindical y el ataque al movimiento piquetero, exige un giro radical en la ubicación de la izquierda que se reclama clasista al servicio de la lucha consecuente por levantar una estrategia obrera independiente. Nuestro llamado al PO, al MST (si rompe con el PC) y al MAS a poner en pie un Frente Político de los Trabajadores es un paso en esta perspectiva.

De eso no se habla I: Relación con el Estado

Como dijimos, una de las cuestiones que no se discuten en el MST son las relaciones con el Estado establecidas a partir de su colateral piquetera, el Teresa Vive.

El clientelismo político como instrumento de la burguesía es una institución más para ejercer el control social y legitimar al Estado en crisis y evitar así el quiebre entre un país burgués y un país sumergido en la pobreza y la superexplotación. Su objetivo, la fragmentación de los trabajadores y la ineficacia de cualquier forma de lucha obrera. En nuestro país, el Plan Jefas y Jefes es la política por excelencia del Estado para contener y cooptar a los movimientos piqueteros. Desgraciadamente, las direcciones de estos movimientos dirigidos por la izquierda, a pesar de su ubicación opositora al gobierno y su programa que levanta demandas progresivas, quedaron presas de la lógica clientelar y orientaron casi exclusivamente su lucha a la presión por obtener los planes de empleo, abandonando la pelea práctica por trabajo genuino, perspectiva que muestran los desocupados de Caleta Olivia. De este modo se alejan de la única demanda que puede unir a los trabajadores desocupados con los ocupados. Incluso la mayoría de las agrupaciones de izquierda rechazaron la medida mínima de formar un Movimiento Único de Trabajadores Desocupados con libertad de tendencias políticas a su interior.

El MST no escapa a esta realidad. Discutir el peso que debe tener el trabajo en el movimiento obrero como hace un sector de la dirección sin cuestionar esta práctica los aleja de una política de independencia de clase que apunte a cuestionar la explotación patronal y además los deslegitima frente a los sectores de trabajadores que se inclinan a tomar un curso independiente.

Si esta cuestión central no merece para ningún sector de la dirección del MST un debate profundo, la discusión termina siendo completamente táctica con respecto al acuerdo estratégico de adaptarse a esta lógica clientelar. ¿No será que el debate en curso refleja el más puro pragmatismo ya que el MST-TV no logró el peso deseado en la política nacional?

De eso no se habla II: IU y la atracción de la centroizquierda

Lo que tampoco figura en la "polémica" postergada del MST es su relación histórica con el PC, socio en IU. Es muy probable que el origen de la controversia esté en el fracaso de su proyecto electoralista de colaboración de clases con IU el año pasado, donde se aliaron con los socialistas y otros personajes menores de la centroizquierda en busca del "millón de votos".

Actualmente, el PC propone un Frente Amplio al estilo uruguayo y llama *"a construir una representación abarcativa de todos los sectores sociales golpeados por la crisis ...* (un) *frente opositor"*[2] apostando a la confluencia con sectores centroizquierdistas, como el PS e incluso sectores del ARI.

Esto tampoco merece para ninguno de los dos sectores de la dirección algún comentario. No sólo no se cuestionan la alianza estratégica con el PC que lleva 10 años, sino que la reafirman cuando su principal aliado se orienta cada vez más hacia la centroizquierda. ¿De qué sirve ir hacia el movimiento obrero sin una estrategia de independencia de clase?

Centrar las expectativas de la propia construcción en el terreno electoral, táctico para los revolucionarios, ya es un mal camino (y lo que los lleva a ceder una y otra vez a la política de conciliación de clases del PC) pero a la vez puede ser también falta de oportunidad cuando el "espacio abierto" a la izquierda del gobierno, está siendo capitalizado por Carrió y Zamora en Capital así como Maffei como candidata del ARI en la Provincia de Buenos Aires. Lo verdaderamente necesario en la situación política actual no es levantar una mala copia de los proyectos centroizquierdistas sino ofrecer una perspectiva de clase revolucionaria.

Las tareas de la izquierda y los problemas de régimen

La "opción estratégica" que asumimos desde el PTS de desarrollar el marxismo revolucionario confrontándolo con las "nuevas" ideologías posibilistas, fortalecer nuestro internacionalismo militante y dar un importante giro hacia la clase obrera (pilares fundamentales de una organización que pretenda ser marxista revolucionaria) nos distinguió de la construcción electoralista o del piquetismo de las demás corrientes de la izquierda que se reclaman clasistas. Mientras tanto, el PO y el MST (el MAS con un discurso más de izquierda siguió el mismo derrotero) compitieron por ver quién se adaptaba más a los límites del proceso abierto en diciembre del 2001.

También al interior de nuestras filas surgieron discusiones políticas (¿cómo podría ser de otra manera?) que expresaban la presión por "aprovechar las oportunidades" por fuera del curso que adoptamos de insertarnos en el movimiento obrero, lo que nos llevó hace poco tiempo a la ruptura de un pequeño grupo de compañeros. Pero a diferencia del MST (ya es conocido que el PO impide toda discusión democrática en su seno) que esconde sus diferencias y se niegan a un debate de cara al conjunto de su militancia, nosotros reivindicamos como método la lucha política democrática y tenemos como norma poner las páginas de nuestro periódico a disposición de los compañeros que expresen diferencias políticas y su discusión en congresos partidarios.

No vamos a detenernos en viejos balances con la dirección del MST, la misma que nos echó en el '88 del MAS sin permitirnos discutir nuestras diferencias políticas públicamente, muchas de las cuales se comprobaron acertadas con el paso del tiempo (dicho sea de paso, nos expulsaron antes de formar Izquierda Unida, política que continuaba la línea de alianza electoral con el PC en el Frente del Pueblo en el '85-'87). Tampoco queremos utilizar el método de insultos característicos de la dirección de PO en cualquier debate. Pero verdaderamente es un mal chiste del MST hacer pasar este acuerdo de cúpulas (más propio de la relación con el PC) por el "verdadero centralismo democrático", mucho más después de haber cerrado el debate y postergado por dos años su congreso. Es evidente que existe una relación entre la calidad del régimen interno y la política que el MST lleva adelante.

Nosotros, por el contrario, siempre abordamos con seriedad las diferencias, discutiendo nuestros errores, intentando recrear a cada paso los fundamentos teóricos de nuestra práctica militante (a diferencia del pragmatismo y rutinarismo teórico de la dirección del MST). Esto es parte de lo que nos ha permitido avanzar en la relación y construcción en importantes procesos de la vanguardia obrera.

Creemos que está planteado en la izquierda un profundo debate sobre cómo construir un partido obrero revolucionario con peso nacional (proyecto ante el cual el viejo MAS se derrumbó y cuyos más destacados dirigentes nunca dieron la menor respuesta), que se prepare para actuar en la ruptura de clase de amplios sectores del movimiento obrero con el peronismo en el gobierno. En ese camino, reiteramos nuestro llamado al MST a romper con Izquierda Unida y a poner en pie un Frente Político de los Trabajadores para enfrentar la ofensiva de Kirchner y la derecha sobre las libertades democráticas y sobre los movimientos de desocupados, contra la burocracia y para pelear porque el próximo ascenso obrero no termine detrás de nuevas variantes burguesas o populistas.

[1] Sin ir más lejos, los aliados del MST en Brasil impulsan la construcción del PSOL, un nuevo partido con un programa cuasi reformista (ver crítica en el nuevo número de Estrategia Internacional).

[2] Ver LVO 143.

POR HUGO ECHEVERRE Y ARMANDO MOUZO

Nuestro país recibió la ilustre visita del jefe del FMI, el Sr. Rodrigo Rato, quien sorprendió por su sinceridad y se lo vio con guantes blancos, como otro famoso ladrón llegando a Buenos Aires. Lejos de las expectativas del gobierno, vino a reafirmar el programa de saqueo: que se compense a los bancos por la devaluación, que se le pague más a los acreedores, que se imponga la Ley de Coparticipación Federal, se aumenten las tarifas, se privatice el Banco Nación y el Provincia y se aumente el superávit fiscal al 4%.

En este marco, en un documento publicado en julio pasado[1], la CTA realiza una dura crítica sobre la negociación llevada adelante por Kirchner con el FMI y los acreedores privados, donde concluye que existen *"profundas contradicciones con el discurso político presidencial (...) que plantean interrogantes respecto a los efectos que en materia de organización social surgen de la combinación entre una estrategia institucional y un discurso político que apela a la democratización de la sociedad y una política económica que afirma alianzas y definiciones que desplazan la posibilidad de un proyecto de reindustrialización y redistribución de los ingresos."* Pero luego de demostrar esto, terminan avalando el pago de la deuda externa y en ningún momento hablan de romper con el FMI.

Las principales críticas son las siguientes:

· *"(…) las concesiones expuestas (…) pusieron al gobierno en línea con una coalición de sostén que abrevaba en AEA*[2]*(…) una fracción de la UIA encabezada por Techint y que buscó el apoyo de los bancos locales y extranjeros (…)"*

– *"(…) En línea con lo anterior el gobierno obvió la revisión acerca del origen y destino del endeudamiento, impidiendo la apertura del debate parlamentario sobre esta problemática (…)"*

– *"(…) El gobierno debió haber puesto en discusión todo el endeudamiento sin convalidar los cerca de 20.000 millones de dólares de deuda emitidos en el marco de la crisis financiera de los años 2001 y 2002 (…) al tiempo que debió traducir la citada corresponsabilidad de los organismos multilaterales de crédito en la crisis nacional en una quita sobre sus acreencias o en una refinanciación completa de las mismas. Debió además haber puesto en marca mecanismos impositivos que compensaran al fisco gravando a los beneficiarios del proceso de licuación de pasivos resultante de la* pesificación asimétrica.(…)"

– *"(…) Debió haber explotado las contradicciones existentes entre los distintos acreedores (…). Una verdadera estrategia política hubiera implicado asociar a los bonistas en la presión sobre los Estados más desarrollados con el objeto de identificar el capital fugado y establecer*

LA CTA Y LA DEUDA EXTERNA

"Discurso y realidad"

acuerdos de cooperación tributaria dirigidos a constituir un fondo de pago para el endeudamiento.(…)"

Sin embargo, de forma sorprendente, afirman *"que sería deseable que esta sea la verdadera oferta final"*. Tras demostrar la entrega del país al imperialismo, la CTA convalida lo que critica: la actual oferta a los bonistas, los pagos al FMI, al Banco Mundial y Banco Interamericano de Desarrollo (BID). Es como titulan en su documento: "*Discurso y realidad. La economía contra la política"*.

La CTA aconseja al gobierno: *"con la mitad de la población bajo la línea de pobreza, el valor del discurso de los gestos y de los importantes avances en materia de justicia y derechos humanos, pueden encontrar rápido límite en lo relativo a la religitimación del sistema político institucional"*. Su temor es que los trabajadores y el pueblo nos levantemos contra las instituciones de este viejo régimen político como lo hicimos el 19 y 20 de diciembre del 2001.

Pretenden que el gobierno cambie, pero en el futuro *"asumiendo que una negociación de esta naturaleza es por definición transitoria (ya que resulta hipotética cualquier proyección de la economía mundial y local para los próximos 30 ó 40 años), debieran aprovecharse todas las circunstancias para revertir el disciplinamiento implícito en la estrategia económica hasta el momento adoptada"*. Nos dicen que aceptemos la entrega y la miseria, y esperemos, que en un futuro indefinido el gobierno modifique el rumbo. **Realmente esperar que este gobierno que nos está hundiendo (como demuestra la CTA), junto al capital concentrado local e internacional cambie, es una utopía reaccionaria.**

Romper con el FMI. Que el pueblo decida

En lugar de seguir los consejos de la CTA, los trabajadores y el pueblo pobre debemos empezar a debatir y decidir nuestro propio destino, en este caso con la deuda externa, para ello es necesario impulsar una consulta popular, referendo o plebiscito, donde se ponga sobre el tapete las consecuencias del pago de la deuda externa y su relación con la miseria y el desempleo en la Argentina. Es llamativo que a la CTA no le merezca necesaria esta consulta como sí le pareció en su momento el tema del salario. No podemos esperar nada de la burocracia sindical (CTA o CGT), que quieren que volvamos a confiar en aquellos a los que enfrentamos el 19 y 20 de diciembre de 2001, los partidos políticos patronales, los bancos, y las instituciones de este estado patronal como el congreso o la justicia.

A la vez que debemos impulsar esta consulta popular, los partidos de izquierda, los sindicatos, comisiones internas y organizaciones obreras que luchan contra la patronal, el gobierno y la burocracia, junto con los movimientos de desocupados y los organismos de Derechos Humanos tenemos que romper esta política de entrega, luchando por el no pago de la deuda externa y la ruptura con el FMI.

[1] "Acerca de la negociación del endeudamiento externo. Discurso y realidad. La economía contra la política:" Instituto de Estudios y Formación - CTA; julio de 2004.
[2] Asociación Empresaria Argentina.

Néstor Kirchner, Rodrigo de Rato y Roberto Lavagna

PROYECCIONES DE LA ENTREGA NACIONAL

Destrucción y creación de trabajo

El estudio de la CTA muestra que el plan económico trazado por Kirchner y Lavagna tiende a agudizar el déficit comercial y prevé para el 2007 un balance negativo de alrededor de 15.000 millones de dólares. En cuanto a los ingresos *"los resultados son elocuentes* -expresan-: *en la mejor de las hipótesis el ingreso disponible por habitante mejoraría apenas un 6,19% en 25 años."* Sobre la variación de las tasas de desempleo las proyecciones no pierden dramatismo: sin los planes de empleo, en una década, la desocupación descendería un poco más de un punto, pasando de un supuesto 18,1 actual a un 17% en el 2013.

El gobierno e intelectuales a su servicio no se cansan de expresar que el empleo no se puede generar de la noche a la mañana. Pero, sobre la base de cálculos del INDEC[1], 1.000 millones de pesos en obras públicas producen alrededor 42.000 puestos de trabajo, si contemplamos la magnitud del pago de la deuda externa al FMI, que roza los 15.000 millones de pesos, sumados a los más de 2400 millones de dólares que el Estado viene acumulando como reservas, para hacer más "atractiva" la oferta a los bonistas, que representan 7200 millones de pesos, se podría crear más de un millón de puestos de trabajo genuino en breve tiempo. Si a esto le agregamos lo que implica la fuga de capitales del último año (22.800[2] millones de pesos), se podría haber creado un millón más de puestos de trabajo.

[1] Le Monde Diplomatique, Julio de 2004.
[2] Clarín 01/07/2004.

Reforma política en Santa Fe

Ya está en camino la derogación de la Ley de Lemas. Fue un sistema que coronó como gobernadores a quienes ni siquiera tenían mayoría de votos y salvó al PJ santafesino, que era el objetivo de todos los partidos del régimen. Queda por determinar si el nuevo sistema con internas abiertas, simultáneas y obligatorias, castiga o no al ciudadano que no vote, si será obligatorio para todos los partidos -independientemente de si hay varias listas o sólo una en la interna.

De todos modos, salió la política del PJ en franco acuerdo con la oposición liderada por el PS y el ARI, que con las primarias, hace pesar el "aparato" de los partidos con más plata y poder que arrastran votos. Otra vez el engaño y siempre la restricción a los partidos de izquierda que no controlan los medios masivos de difusión ni reciben dinero de las patronales ni grandes monopolios.

El bloque de la oposición PS-ARI desplegó una importante campaña por la derogación de la Ley de Lemas detrás de la cual se alinearon Izquierda Unida (PC–MST) y sindicatos como AMSAFE de cuya directiva son parte importante el PO y CS. Un afiche callejero en Rosario versaba *"En Defensa de la Democracia–Derogación de la Ley de Lemas"*. En principio la derogación de esta ley no trajo más *"democracia"*, ya que como dijimos prevalece la "ley del aparato".

También cabe preguntarse "¿en defensa de cuál democracia?", la que transformó el grito *"Que se vayan todos"* en que se quedaran todos y volvieran con una sonrisa de venganza. ¿Cuál democracia? La que ampara el "gatillo fácil" de la policía, la que encubre genocidas como Carlos Sfulcini, liberado por la Cámara Federal de Rosario. La que deja impune los asesinatos de diciembre del 2001. Y así podríamos seguir con más aberraciones para demostrar lo restringida y perversa que es esta democracia para ricos y patrones. Porque ellos son los privilegiados en este régimen.

El ex dueño del supermercado Tigre después de estafar a los trabajadores goza de impunidad. Si hoy estos mantienen sus puestos de trabajo fue gracias a la ocupación "ilegal" del predio y no gracias a "esta democracia" para quien los derechos a la propiedad privada valen más que los de los compañeros quienes hubieran sido desalojados. Los desocupados se valieron del corte de ruta (también "ilegal") como herramienta de lucha. Como puede verse mucho de lo que para esta "democracia" es ilegal para los trabajadores y el pueblo en lucha es legítimo. Lo que hace Izquierda Unida, sumándose a la campaña por la *"defensa de la democracia"*, es colaborar con los partidos burgueses que buscan fortalecer las ilusiones en esta democracia para ricos.

Obeid quiere reformar la Constitución Provincial

Obeid declaró que *"el proyecto de reforma de la Constitución... incluirá la posibilidad de mayor participación de la ciudadanía en los temas políticos institucionales."*[1]. Este es un verdadero reconocimiento de lo restringida que es la participación popular en las decisiones políticas. A lo sumo nos permiten votar cada tanto y los funcionarios no son revocables. Si no cumplen, nos roban o nos venden al imperialismo no los podemos cambiar. Los marxistas revolucionarios luchamos por una república obrera basada en las organizaciones de democracia directa de las masas, con libertad de tendencias, revocabilidad de los representantes, algo parecido a lo que fueron las Asambleas Populares, pero ligada a la clase obrera y la producción para lograr la total independencia de la nación y transformar de cuajo el actual orden social.

Pero las grandes mayorías no comparten todavía esta salida, aunque tiraron abajo un presidente sin esperar a las elecciones. Por esto, frente a los engaños de la democracia burguesa como lo fue la ley de lemas, su derogación y ahora la reforma constitucional, levantamos la necesidad de una asamblea constituyente provincial, verdaderamente libre y soberana, elegida considerando un sólo distrito el territorio nacional y con sus miembros revocables. Donde las mayorías puedan discutir y decidir cómo dar salida a los grandes problemas: la desocupación, los bajos salarios, la salud y la educación, la independencia del imperialismo. Así no sería una simple "posibilidad de mayor participación de la ciudadanía" sino utilizar la máxima participación que nos podría dar este régimen.

Corresponsal

[1] El Ciudadano 21/8/04.

EN EL ANIVERSARIO DEL ASESINATO DE LEÓN TROTSKY SE REALIZ

"EL MARXISMO REVOLUCIONA PARA EL SIGLO XXI"

Más de dos mil personas participaron en las Conferencias organizadas por el PTS en el 64º aniversario del asesinato de León Trotsky. Junto a la conferencia central que se realizó en el Centro Cultural General San Martín, de Buenos Aires, se destacaron otras no menos importantes como las realizadas en Córdoba, Neuquén, Jujuy, Rosario y Mendoza.

En la Sala AB del Centro Cultural San Martín colmada con más de 1000 personas, la Conferencia comenzó con la intervención de dos obreros revolucionarios y dirigentes nacionales del PTS, José Montes –delegado del Astillero Río Santiago - y Raúl Godoy –obrero ceramista de Zanon y dirigente del SOECN-, que mostraron que el programa y la estrategia del marxismo revolucionario son una "guía para la acción" en la clase obrera (Ver página 5).

Por su parte, Andrea Robles, en nombre del Centro de Estudios, Investigaciones y Publicaciones "León Trotsky", presentó brevemente los dos nuevos libros editados por el CEIP (ver extractos en esta página).

En este número de La Verdad Obrera, destacamos centralmente la intervención a cargo de Christian Castillo, ex director de la carrera de Sociología de la Universidad de Bs. As. y dirigente nacional del PTS, quien expuso los ejes de algunos de los artículos del próximo número de la revista Estrategia Internacional, dedicados a mostrar la superioridad del marxismo revolucionario -y de Trotsky como uno de sus grandes exponentes-, frente a las teorías en boga que sostienen la imposibilidad de la revolución, para promover la miseria de "lo posible".

Luego de estas intervenciones y un breve debate, se proyectó un video sobre la vida de Trotsky realizado por cineastas del PTS con imágenes de un documental de "Canal á" y nuevas imágenes y textos de archivo del CEIP. El fuerte aplauso final mostró la satisfacción de los presentes tanto como en el interior del país.

Así pues, en Neuquén se realizaron una serie de actividades que comenzaron con un mural a cargo de artistas independientes y del PTS en homenaje a León Trotsky y terminó con el Aula Magna de la Universidad del Comahue colmada y en la Casa Cultural Karl Marx. En Jujuy se llevaron a cabo dos conferencias, una en el Aula Magna del Colegio 1 y otra en la Casa Cultural "Obreros del Mundo" cuya importancia fue destacada por la prensa local. En Córdoba también estuvo repleta el Aula Magna de la Escuela de Historia en la Universidad Nacional, con la apertura de la Conferencia a cargo del historiador y docente universitario, Pablo Pozzi. En Rosario y con la destacada presencia de Erminia, Madre de Plaza de Mayo y delegados de la Comisión de Acción Gremial de Empleados de Comercio, se llenó el Centro Cultural "La Toma" (ex supermercado Tigre). Esta importante concurrencia a nivel nacional, demostró el marcado interés de un sector de trabajadores y de la juventud por debatir las ideas del marxismo ante las nuevas ideologías.

Intervención de Christian Castillo (extractos)

Para atacar al marxismo las ideologías dominantes construyen una doble operación ideológica. La primera es presentar al marxismo en forma caricaturizada, poniendo como modelo el marxismo oficial del stalinismo (…) Transformaron así una teoría desarrollada para la revolución obrera que buscaba criticarse a sí misma, en una serie de dogmas que cumplían la función de cobertura ideológica de la política de coexistencia que la burocracia stalisnista, que copó y dominó el primer Estado revolucionario surgido en el siglo XX, practicaba con el imperialismo y que tomó muchos de los elementos del pensamiento burgués dominante: nacionalismo, economicismo, estadolatría, culto al trabajo y la producción, confianza ciega en los aparatos y el progreso técnico, desprecio absoluto por la autoorganización de las masas y todo movimiento espontáneo de las masas.

Es ésta la versión que en general, desde los teóricos autonomistas hasta los teóricos reformistas más tradicionales, toman cuando dicen que el marxismo ha sido superado (…) Para todos ellos es evidente que Trotsky les es alguien incómodo porque no es fácil de tachar de dogmático (...)

La segunda operación teórica consiste en tratar de demostrar que hubo ciertos cambios en las condiciones generales del capitalismo que volvieron imposible la estrategia de la revolución proletaria. La globalización, la nueva revolución tecnológica, el fin del trabajo, la aparición de nuevos movimientos sociales, conformarían de conjunto un cuadro de situación en el cual el marxismo habría quedado desactualizado y sin sustento (…)

Las derrotas sufridas por la clase obrera a nivel mundial – en el marco de lo que hemos conocido como "ofensiva neoliberal"- favorecieron la difusión de tal punto de vista. Se valieron también del supuesto fracaso incontrastable del socialismo que habría significado la caída de la Unión Soviética y de los regímenes stalinistas en Europa del Este, así como del avance de las reformas pro capitalistas en China.

Rosario: Conferencia realizada en el Centro Cultural "La Toma" (ex supermercado Tigre).

Córdoba: el historiador Pablo Pozzi, Fernando Rosso y Gabriela Paz de la dirección regional del PTS, presentaron la Conferencia.

El capitalismo es incapaz de llevar sus tendencias hasta el fin

Contrastemos estas ideas con algunos puntos metodológicos de Trotsky que señalaba en 1939 a algunos periodistas de The New York Time: (…) "*El capitalismo ha sido incapaz de desarrollar una sola de sus tendencias hasta el fin. Así como la concentración de la riqueza no suprime a la clase media, así tampoco el monopolio suprime a la competencia, sólo la ahoga y la contiene. (...)*"

Consideremos ahora esta afirmación para tomar dos puntos que plantea, entre otros autores, Toni Negri. El primero que dice que la globalización ha implicado la superación de la existencia de los Estados Nacionales. El segundo, que estamos asistiendo a la superación de la clase obrera (…)

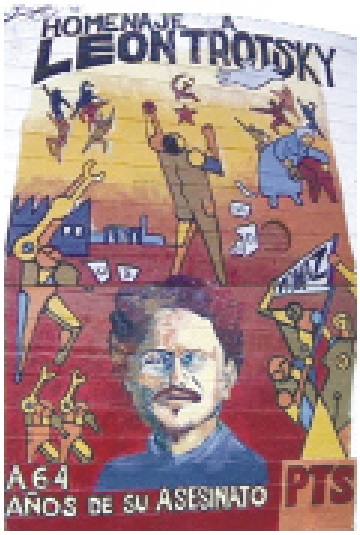
Estas afirmaciones se apoyan en un mismo error metodológico que sostiene que el capitalismo puede llevar algunas de sus tendencias hasta el fin.

Efectivamente, la monumental internacionalización de las fuerzas productivas supera, se choca o rebasa la estructura de los Estados Nacionales. Pero este fenómeno no es algo sorprendente para los que nos reivindicamos de la herencia del marxismo revolucionario y seguimos a Trotsky que ya en 1929 decía que: *"El marxismo parte del concepto de la economía mundial, no como una amalgama de partículas nacionales sino como una potente realidad con vida propia, creada por la división nacional del trabajo y el marcado mundial, que impera en los tiempos que corremos, sobre los mercados nacionales.*

De próxima aparición

IZARON CONFERENCIAS EN TODO EL PAÍS

ARIO COMO ALTERNATIVA



La obra de 7 metros de altura se levanta imponente en la Universidad del Comahue

Las fuerzas productivas de la sociedad capitalista, rebasan desde hace mucho tiempo las fronteras nacionales –y discute contra Stalin-; *proponerse por fin la edificación de una sociedad socialista nacional y cerrada equivaldría, a pesar de todos los éxitos temporales, a retrotaer las fuerzas productivas deteniendo incluso, la marcha del capitalismo. (...) Los rasgos específicos de la economía nacional, por grandes que sean, forman parte integrante y en proporción cada vez mayor de una realidad superior que se llama economía mundial, en la cual tiene su fundamento en última instancia el internacionalismo de los Partidos Comunistas."* (…)

Negri y Hardt sustuvieron que la tendencia –producto de esta internacionalización de las fuerzas productivas- ha sido a construir un tipo de esquema de regulación de la sociedad mundial –que denominan Imperio- en donde habrían desaparecido los conflictos entre naciones opresoras y oprimidas y también se habrían desterrado de la perspectiva del siglo XXI la posibilidad de nuevas guerras entre potencias imperialistas (…)

Este libro fue escrito cuando estaba Clinton en el gobierno, que cubría todas sus intervenciones imperialistas bajo la votación de la ONU, la OTAN, y bajo la idea de que se iba construyendo un derecho internacional que superaba las naciones. Visto desde hoy, uno puede entender que Negri creyó la retórica de Clinton y la transformó en una idea de que una nueva era había llegado (…)

Con la política de los neo conservadores y con la guerra de Irak, el gran best seller político hecho desde la visión "renovadora" del comunismo, no pasó el examen (…)

***

Lo mismo ocurre con lo que plantean sobre la desaparición de la clase obrera (…) Efectivamente, hay un aumento del reemplazo del trabajo vivo, de la fuerza de trabajo, de trabajadores, por trabajo muerto; hay una mayor utilización directa por parte del capital, de los conocimientos científicos; hay sectores de la fuerza de trabajo que se han intelectualizado y a los que el capital recurre para aumentar su tasa de beneficio; la fuerza de trabajo se ha precarizado de una manera impresionante y hay desempleo de masas (…)

Algunos autores sostienen que los trabajadores asalariados ocupados en la actualidad, descontando los gerentes, llegan a 700 millones en el mundo. Otro autor señala que el total de la clase obrera es considerablemente mayor, incluye a los que dependen del ingreso que proviene del trabajo asalariado, que llega a estar entre 1.500 y 2.000 millones sobre cerca de 6.000 millones de habitantes que tiene el planeta (…)

¿Cómo puede sostenerse que la clase obrera ya no tiene el peso social de los tiempos de Marx? Cuando uno ve estos razonamientos se da cuenta de que lo que hacen es una amalgama teórica, es contar sólo como trabajadores a los trabajadores formales y a los precarizados sacarlos de escena (…) consiste en presentar una clase que no tiene fuerza para resistir; desmoralizar al trabajador que quiere pelear; decirle "no defienda su puesto de trabajo, total usted se está extinguiendo"; es no mostrarle que ese trabajador flexibilizado cuenta con aliados en todo el planeta y que ese ejército de trabajadores si logra ponerse en marcha es absolutamente imparable.

La dificultad de constituir a la clase obrera en unidad revolucionaria

Ahora bien, el proletariado no es todo igual (…) Trotsky dice: *"el proletariado encarna una unidad social poderosa que en un periodo de lucha revolucionaria aguda se despliega de un modo pleno para conseguir los objetivos de la clase en su totalidad. Pero en el interior de esta unidad hay una diversidad extraordinaria, diría incluso que una disparidad nada despreciable. Entre el pastor ignorante y analfabeto y el mecánico especializado hay un gran número de niveles de culturas y de calificaciones y de adaptación a la vida diaria; cada capa, cada gremio, cada grupo está compuesto en última instancia de seres vivos de edad y temperamento distinto, cada uno de los cuales posee un pasado diferente. Si tal diversidad no existiera, el trabajo del Partido Comunista* –se está refiriendo a cuando gobernaba la Unión Soviética antes de la stalinización- *para la unificación y educación del proletariado sería muy sencillo, sin embargo ¡Qué difícil es esa tarea como vemos en Europa Occidental! Podría decirse que cuanto más rica es la his-*

INTERVENCION DE ANDREA ROBLES (EXTRACTOS)

Los nuevos libros del CEIP

En el CEIP tenemos el orgullo de presentar dos nuevos libros: *"Guerra y Revolución. Una interpretación alternativa de la Segunda Guerra Mundial"*, que comprende un conjunto de artículos, documentos y escritos fundamentales de León Trotsky y de importantes dirigentes de la IV Internacional, que abarca hasta fines de 1942. Una gran parte de éstos fueron traducidos especialmente para esta edición al español (…)

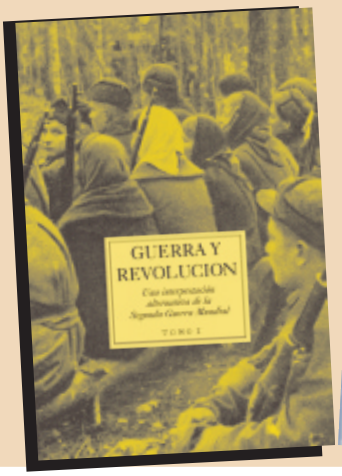
Podemos decir que de todos los grandes aportes que dejó León Trotsky, los escritos que aquí presentamos son los menos conocidos y estudiados en habla hispana aún cuando constituyen una escuela de estrategia y táctica revolucionaria. Es por eso que desde el CEIP León Trotsky nos hemos dedicado durante años a estudiar el rol de los trotskystas en la II Guerra Mundial y lo analizamos en un estudio introductorio realizado por Gabriela Liszt con la colaboración de Pedro Bonnano (…)

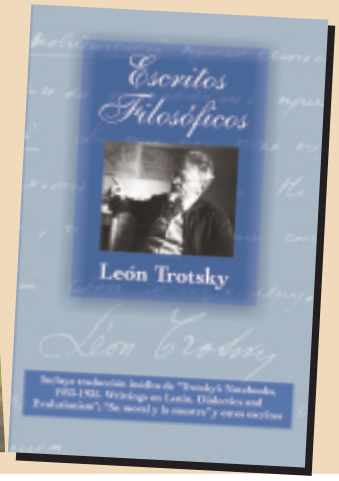
Con la interpretación de la guerra de Eric Hobsbawn polemizamos en un ensayo a modo de prólogo (...)

El otro libro que publicamos son los Escritos Filosóficos de León Trotsky. Esta compilación fue realizada por Arianne Díaz e incluye un trabajo que quiero destacar ya que es la primera versión en español de los "Cuadernos 1933-1935", escritos sobre Lenin, Dialéctica y evolucionismo, y otros artículos que muestran la fortaleza del materialismo dialéctico (…)

En este libro también publicamos "Su moral y la nuestra", donde Trotsky responde a aquellos que en una supuesta moral democrática identifican los modos de actuar de la reacción con los de la revolución (…)

El CEIP ha buscado en estos años mantener vivo y difundir el legado teórico y político dejado por Trotsky y sus seguidores poniéndolos en la perspectiva de contribuir con el desarrollo del marxismo revolucionario renovado a la altura de los desafío teóricos y políticos que tenemos por delante. Pero también nuestro objetivo es apostar a que una nueva generación de intelectuales trotskystas multiplique esta labor (...)





toria de un país, y por tanto la historia de su clase obrera, cuanto más educación, tradición y capacidad adquiere, más antiguos grupos contiene y más difícil es constituirla en unidad revolucionaria. Nuestro proletariado –se refiera al ruso- *es muy pobre tanto en historia como en tradición, esto es lo que ha hecho más fácil su preparación revolucionaria para la conmoción de octubre, es también lo que a dificultado su trabajo de educación tras octubre(…). A lo largo de un largo periodo, el obrero europeo ha ido adquiriendo estas facultades en el marco del orden burgués, por eso, a través de sus capas superiores, se halla estrechamente ligado al régimen burgués, a su democracia, a la prensa capitalista y demás ventajas. Nuestra atrasada burguesía por el contrario, no tenía apenas nada que ofrecer en ese sentido; por este mismo motivo, la mayor parte de nuestro proletariado se vio obligado a conseguirlo hoy y a reunir las capacidades culturales elementales solamente hoy. Es decir, sobre la base del estado obrero ya socialista. (…) La rebaja que nos otorga en un campo, en el de la política, es decir en la facilidad para haber logrado su unidad revolucionaria, se lo cobra en otro, en el de la cultura, en el del momento de la edificación socialista (…)".*

Si tenemos esta visión, podemos comprender los complejos fenómenos que vivimos para que esa fuerza monumental de 700 millones logre su unidad.

Tenemos una clase que ha hecho una enorme experiencia, que se ha vuelto más culta, pero también donde priman enormes elementos conservadores; que se ha ampliado en peso social (…). A la vez vemos también sectores cooptados que hacen de acolchonamiento sobre la idea de la revolución; sectores altos de la clase trabajadora que meten una conciencia de reforma del capital y que en última instancia dan base a la idea del posibilismo (…)

Hemos escuchado a otros compañeros marxistas de nuestro país sostener que por sí mismos los trabajadores desocupados constituían una fuerza social capaz de liderar al conjunto de la sociedad y menospreciar el hecho de cualidad de que los trabajadores ocupados no fueron parte, con sus métodos y sus organizaciones, del gran movimiento social que protagonizó las jornadas del año 2001 (…)

El posibilismo de Negri

Los autonomistas plantean que la sociedad ha avanzado en forma tal que ya no hace falta hacer ninguna revolución y que no es necesario que haya un periodo de transición al socialismo. Pero la sociedad socialista no deviene automáticamente después de la conquista del poder, sino que es necesario un periodo de transición en el cual la clase obrera planifica la economía, va progresivamente eliminando las desigualdades, hasta poder avanzar hacia la sociedad sin clases.

Negri sostiene que el capitalismo ha madurado a tal punto que ya no es más necesaria la transición, que la cooperación productiva nos permite construir el comunismo en cada momento y en cada acción (…)

Pero cuando tiene que hablar de política, dice de los gobiernos latinoamericanos: *"Mi juicio sobre la política del gobierno de Lula es absolutamente positivo; es evidente que los problemas de Brasil y más generalmente los de América Latina son enormes y que en algunos meses no se podrán resolver. Pero es también evidente que la única manera de resolverlos es buscar una solución global".* Pero la solución global que busca Lula es seguir pagando la deuda externa. *"En estos países* –nos dice Negri- *la revolución no es posible; sería completamente estúpido imaginarse un futuro revolucionario para países como Brasil y Argentina" (...) "Comprender la decisión del gobierno argentino de no pagar la deuda".* Que yo sepa la está pagando; se referirá a Rodríguez Saa cuando hizo el default. Negri admirador de Rodríguez Saa ¡Que paradoja! *"Comprender que esto no habría sido posible sin el apoyo del gobierno brasileño. Comprender que para bloquear Cancún, es decir, un proyecto imperial violento e injusto, había que obtener la alianza de la India y China* –un poder como se sabe "autonomista" el de la burocracia china - *y es a través de Lula que esto fue posible".* Puro posibilismo (…)

"EL MARXISMO REVOLUCIONARIO...

(viene de páginas centrales)

Frente a la falsa opción "democracia liberal o totalitarismo", el "poder constituyente" de la clase obrera: consejos y partido revolucionario

Varias corrientes tienen a una autora como matriz teórica, a quien han "actualizado". Elisa Carrió, acaba de crear un instituto con su nombre (...) Hanna Arendt fue quizá la filósofa liberal más importante que hubo en el siglo XX (…) sostiene en *"Crisis de la República"* que: *"Desde las revoluciones del siglo XVIII, todo gran levantamiento ha desarrollado los rudimentos de una forma de gobierno enteramente nueva, que surgió independiente de todas las anteriores teorías revolucionarias, directamente del curso de la nueva revolución, es decir de las experiencias de la acción y de la resultante voluntad de los ejecutantes, para participar en el desarrollo posterior de los asuntos públicos. Esa forma de gobierno no es la Constitución, es el sistema de Consejos".* Los ejemplos donde dice que se crean "espacios de libertad "son: los Consejos de la Revolución Rusa de 1917, los Consejos Obreros de la Revolución Alemana de 1919, los Consejos Obreros de la Revolución Húngara de 1956 y las tendencias a la formación de Consejos Obreros en las revoluciones post 1968 (…)

Ahora bien (...) Arendt sostiene, que el problema de las grandes revoluciones desde la revolución francesa y el gran problema de Marx, es que quisieron hacer primar la liberación por sobre la libertad. ¿A qué llamaba "liberación"? A buscar conquistas económicas, a construir y organizar la economía para que las masas explotadas pasaran de la necesidad a tener lo necesario para vivir. ¿A qué llamaba "libertad"? Al ejercicio pleno de la actividad política (…)

Si ustedes leen los teóricos actuales, todos siguen la lógica de Arendt (...) "la clave es la libertad política" (...) Ernesto Laclau y legiones de académicos e intelectuales sostienen que el límite de la democracia liberal es imposible de superar (...)

Aquí también hay una operación teórica que es presentar que no hay más que dos y solo dos alternativas: democracia liberal con algún aditamento -participativa, plural, radicalizada- o totalitarismo.

Esta idea se apoya en que el stalinismo, copando la Unión Soviética y las revoluciones de post guerra, transformó en modelo el partido único, el despotismo burocrático, la falta de intervención de las masas en la vida nacional, la jerarquía burocrática, permitiendo que el imperialismo haga propaganda contra toda idea revolucionaria en el proletariado de Europa occidental (…)

Pero también oculta que dentro del marxismo revolucionario hubo un combate furibundo a transformar esto en un dogma. Que el proletariado, en la lucha por su liberación, no sólo construyó enormes sindicatos, partidos de masas y enormes partidos revolucionarios que conquistaron el poder y que puso en pie cuatro Internacionales, sino que creó organismos con los cuales mostrar una nueva forma de democracia, un modelo de transición donde la democracia burguesa quedase completamente opacada. Hanna Arendt, que en eso es honesta, tiene que reconocerlo. Esos organismos fueron los soviets o consejos obreros.

Trotsky, en 1905, reflexionaba sobre la primera vez que los soviets aparecieron en la historia y siguieron el camino de la Comuna de París: *"(...) Si los proletarios por su parte y la prensa reaccionaria por la suya dieron el título de Gobierno Proletario al soviet fue porque de hecho esta organización, no era otra cosa que el embrión de un gobierno revolucionario. Al ser el punto de concentración de todas las fuerzas revolucionarias del país, el soviet no se disolvía en la democracia revolucionaria. Era y continuaba siendo, la expresión organizada de la voluntad de clase del proletariado."* (…)

Trotsky y Lenin en 1905 pensaron muy distinto sobre cómo iba a ser lo que podríamos llamar el "poder constituyente" de la clase obrera (…)

Lenin veía la importancia de la organización revolucionaria. Trotsky también, pero opinaba que el proceso de masas iba a construirla y que su fuerza iba a ser imparable para barrer a la burocracia. Los dos aprendieron de 1905 y los años posteriores. Lenin decía: *"¿Soviet o partido? Qué falsa alternativa. Soviet y partido".* Trotsky, en 1917 se hace en este aspecto indistinguible de Lenin quien lo reconoce y dice: *"Una vez que estuvo con nosotros, no hubo mejor bolchevique que Trotsky"* (…)

Esta dialéctica entre formas embrionarias del nuevo poder y organización revolucionaria es parte de un acervo teórico de la clase obrera que hoy tenemos que poner en el centro (…) porque lamentablemente muchos que decían seguir a Trotsky, después de la Segunda Guerra Mundial, la olvidaron (…)

Nuestro proyecto no es, desde luego, cambiar un déspota por otro (…) Y la clase obrera dio organismos que pueden avanzar en terminar con todo esto; que muestran que una vez en el poder, puede ser más democrática que lo máximo que haya podido ser la burguesía (…)

Nosotros nos oponemos a esa antinomia que dice que no hay otra cosa que democracia liberal o totalitarismo stalinista. No queremos hacer la revolución para que surja la burocracia sino para que sea un paso para la emancipación del conjunto de la humanidad (…)

Dictadura del proletariado y pluripartidismo soviético

Voy a tomar a un compañero de la Liga Comunista Revolucionaria de Francia, que se llama Antoine Artous. Una corriente política que no sólo ha abandonado el término de la dictadura del proletariado sino que han puesto un ministro al gobierno capitalista de Lula y llamaron a votar a Chirac en Francia en el 2002, que es como votar a López Murphy contra Patti (…)

Tenemos que discutir con este compañero ya que gran parte de la izquierda local no le da importancia a los problemas teóricos (…)

Artous dice: "*Trotsky siempre ha peleado por el pluripartidismo soviético*" en contra del partido único. Es decir, que en los soviets haya pluralidad de partidos que quiera votar la clase trabajadora (...)

También Perry Anderson dice que toda la discusión de Gramsci alrededor de la Guerra de Posición va a la par de un refuerzo de la visión autoritaria y de partido único y que en Trotsky, la reflexión sobre el Frente Único va ligada a la conclusión de que el pluripartidismo soviético es una norma por la cual luchar (…)

Esa convicción se apoya en el hecho de que las clases sociales son heterogéneas y están desgarradas por antagonismos interiores y que sólo puede llegar a sus fines comunes por la lucha de tendencias de los grupos y de los partidos (…)

"Se puede conceder –dice Trotsky- *con algunas reservas, que un partido es una fracción de clase, pero como una clase está compuesta de numerosas fracciones, unas miran hacia delante y otras miran hacia atrás, una misma clase puede formar varios partidos. No se encontrará en toda la historia política un sólo partido representante de una clase única a menos de que se concienta en tomar por la realidad una ficción policíaca"* y termina diciendo de Stalin, que su razonamiento no establece que no puede haber partidos diferentes en la Unión Soviética, sino que no puede haber partidos, pues en donde no hay clases sociales la política no tiene nada que hacer (…)

Para nosotros es una obligación luchar por la libertad de tendencias en todos los organismos del movimiento obrero (…)

***

Los autonomistas nos dicen que no es necesario construir una organización política que exprese y represente a lo más avanzado de la clase obrera en la lucha por su liberación. Se basan en la visión de que ya no hay Estado, pero como demostramos, hay Estado. Entonces si hay Estado, necesitamos un instrumento político para luchar por el poder del Estado (…)

Los Consejos son fundamentales y por lo cual todo revolucionario tiene que luchar (…) Junto con eso, si no hay un partido revolucionario que luche en los momentos claves, esos organismos son copados y las corrientes oportunistas, las fracciones que miran hacia atrás, y no hacia delante, revientan los procesos (…) como hemos visto en tantas revoluciones donde hubo soviets pero no hubo partido revolucionario (...).

Poner en pie una organización revolucionaria en los distintos países y a nivel internacional que plantee esta perspectiva no es algo para mañana, para cuando nuevamente vuelva la movilización sino que es algo para empezar a hacer hoy (…)

A 64 años del asesinato de León Trotsky, plantear la perspectiva de la IV Internacional, saliendo de todo posibilismo, planteando efectivamente que al dominio de los monopolios capitalistas es posible oponerle la perspectiva de la economía mundial planificada y organizar los recursos de la ciencia y de la técnica al servicio de las necesidades sociales, de que podemos avanzar en construir una sociedad superior y que esa es nuestra bandera de combate, es el mejor homenaje que podemos hacerle en esta noche.

POR MATÍAS MAIELLO

REVOLUCIONES Y PROCESOS REVOLUCIONARIOS EN LOS SIGLOS XIX Y XX

REVOLUCIÓN RUSA DE 1917 (2ª PARTE)

La Revolución de Octubre

"La historia de las revoluciones es para nosotros, por encima de todo, la historia de la irrupción violenta de las masas en el gobierno de sus propios destinos."
León Trotsky

■ El asalto al Palacio de Invierno en Petrogrado, octubre de 1917

LOS MESES DEL DOBLE PODER

Luego de la revolución de febrero, dos poderes disputaban la soberanía en Rusia. El gobierno provisional era el órgano de la burguesía. El Soviet era el órgano de gobierno de los obreros y de los soldados (que en su mayoría provenían del campesinado). Los dos poderes eran irreconciliables como los intereses de las clases a las que representaba cada uno. Sin embargo, la mayoría en los Soviets estaba en manos de dos partidos, el socialrevolucionario y el menchevique, cuya estrategia era subordinarlos al poder burgués. En esta situación transcurrirían los meses que van de febrero a octubre.

El fuego de las barricadas aún no se había apagado cuando el 20 de abril el ministro del gobierno provisional, Miliukov, se compromete ante los aliados de Rusia en la guerra imperialista a no firmar una paz por separado y a buscar una "victoria decisiva". Ese mismo día los obreros y soldados que se habían levantado dos meses antes contra la guerra inundan las calles al grito de: "¡Abajo Miliukov!". Al día siguiente, el comité local bolchevique convoca a una manifestación. Del barrio obrero de Viborg, y luego de otros puntos de la ciudad, masas de obreros marchan hacia el centro. Simultáneamente, la contrarrevolución se moviliza, sale por primera vez a la calle con la intención de defender al gobierno. Entonces los conciliadores llaman al Soviet a suspender las movilizaciones y su propuesta es aprobada. El gobierno provisional salva su pellejo.

Las jornadas de abril dan como resultado una situación intermedia y por lo tanto provisoria e inestable: una coalición gubernamental entre la burguesía y los partidos conciliadores que dirigían los Soviets. Seis ministros socialistas y diez burgueses conforman el nuevo gobierno provisional que ahora, a cuenta de los socialistas, comienza a planear una nueva ofensiva en el frente confiando en reanimar el patrioterismo y contarrestrar su propia inestabilidad. Pero los motines en el frente iban en aumento, los soldados se negaban a seguir muriendo por el gobierno burgués.

Para ese entonces, también los campesinos de las provincias que en febrero no se habían hecho eco de la revolución, ya comenzaban a tomar las tierras utilizando métodos cada vez más radicales. A su vez, la clase obrera aceleraba su experiencia política con el ritmo vertiginoso de los acontecimientos. La debacle económica y la pasmosa inactividad del gobierno hacen que una a una las fábricas vayan entrando en huelga y el boicot patronal lleva a los trabajadores a tomar en sus manos la organización de la producción.

En este marco, los bolcheviques convocan para el 10 de junio a una manifestación bajo la consigna de: "¡Abajo los diez ministros capitalistas!". El Ejecutivo del primer Congreso de los Soviets de toda Rusia la prohíbe y los bolcheviques, que aún eran minoría en los Soviets, se someten a la prohibición. Comienza la ofensiva en el frente y el patrioterismo parece aplacar la crisis.

Pero llega el mes de julio y todos los partidos, incluido el bolchevique, se encuentran ante el hecho consumado de que los obreros y los soldados de Petrogrado salen a la calle exigiendo que todo el poder pase a manos de los Soviets. Luego, a la convulsión de esos días se le suma la noticia del fracaso de la ofensiva militar. Los enfrentamientos se hacen más agudos y conducen inexorablemente a la insurrección. Sin embargo, las condiciones para una insurrección victoriosa[1] aún no estaban dadas. A pesar de esto, y por esto mismo, los bolcheviques se ponen a la cabeza de las movilizaciones como factor moderador para evitar que se diese prematuramente el enfrentamiento decisivo como había pasado en 1905. El objetivo se logra. A pesar de que el movimiento de julio es derrotado a través de una brutal represión, esta no alcanza a sentar las bases para el triunfo de la contrarrevolución.

Luego de estos combates, Kerenski, el socialrevolucionario que había sido ministro de justicia en el primer gobierno provisional y ministro de guerra y marina en el gobierno de coalición, es puesto al frente del gobierno. Sin embargo, los partidos conciliadores ya habían demostrado que eran incapaces de frenar el impulso de las masas y entonces la burguesía comienza a apostar por la dictadura militar.

El 13 de julio los bolcheviques son virtualmente dejados fuera de la ley, se suspenden sus publicaciones, y comienza a surgir una amplia campaña oficial que los acusaba de ser agentes del imperialismo alemán. Muchos bolcheviques son encarcelados, otros pasan a la clandestinidad. La Asamblea Constituyente que las masas reclamaban y cuyas elecciones estaban programadas para septiembre es aplazada para el 28 de noviembre. Kerensky se propone cumplir el papel de árbitro conteniendo a las masas e intentando obtener la buena voluntad de la burguesía, pero esta ya tenía su candidato para cumplir con ese papel a sangre y fuego: el general Kornilov.

En agosto Kornilov realiza una intentona golpista contra Kerensky, quien lo había nombrado como comandante en jefe del ejército unos días antes. El golpe no es repelido por el gobierno que se debate entre la parálisis y la complicidad. Son las mismas tropas que Kornilov había traído para cercar Petrogrado las que se van pasando una a una del lado de la revolución. La intentona fracasa y las fuerzas de la revolución comienzan a recomponerse semana tras semana.

LA INSURRECCIÓN DE OCTUBRE

La fuerza arrolladora de las masas desplegada en febrero había barrido con el zar. Sin embargo, ocho meses después los generales seguían siendo los mismos que bajo el zarismo, las jerarquías burocráticas se conservaban, los títulos seguían vigentes, y por sobre todo, los terratenientes seguían siendo terratenientes y la política guerrerista continuaba. La nueva insurrección estaba llamada a terminar con esta situación. Era necesaria una insurrección organizada, un plan que garantizase que el poder no fuese expropiado otra vez y un partido dispuesto a dirigirla.

Ese partido iba a ser el partido bolchevique. En los meses posteriores a julio su estructura partidaria se debilita. Sus publicaciones habían sido reducidas a solo 50.000 ejemplares, sus finanzas no eran mejores. Sin embargo, los organismos de autoorganización de masas como los comités de fábrica y los Soviets los habían visto aumentar su influencia constantemente. Es que en estos organismos las masas podían someter a su juicio las estrategias de los diferentes partidos según su propia experiencia en la acción y durante los meses que van de febrero a octubre esta había sido por demás esclarecedora; en especial para la clase obrera que había protagonizado las jornadas de julio en oposición a la dirección conciliadora de los Soviets, y que sujeta al enfrentamiento directo con la burguesía se había visto obligada a hacerse cargo de la organización de la producción. La clase y su partido estaban preparados para terminar con el poder burgués.

La tercera semana de octubre, en la víspera del segundo Congreso de los Soviets, el instituto Smolni, sede del Soviet de Petrogrado que ahora era presidido por Trotsky, veía arribar uno a uno los nuevos delegados provenientes de las provincias. Sus rostros curtidos llegados de las fábricas y los frentes contrastaban con aquellas armoniosas facciones que predominaban en el primer congreso. Bajo la intensa lluvia de aquellos días comenzaban los preparativos de la insurrección. El Comité Militar Revolucionario, que había sido creado a propuesta de los conciliadores para defender la ciudad de un supuesto ataque alemán, es utilizado por los bolcheviques como cobertura para organizar la insurrección.

El Comité arma a los obreros y pasa lista a las tropas que en su mayoría se someten a la autoridad del Soviet, o se mantienen neutrales. Aquellas que se mantienen fieles al gobierno y al Comité Ejecutivo Central del primer Congreso de los Soviets hegemonizado por los conciliadores, son ganadas una a una por los agitadores revolucionarios, los soldados rompen con la oficialidad.

En la noche del 24 de octubre se pone en práctica el plan de operaciones y se ocupan simultáneamente las posiciones estratégicas de la ciudad: las comunicaciones, los transportes, los puentes, las vías de acceso, los edificios estatales. El 26, mientras el palacio de invierno está cercado por las fuerzas revolucionarias, se inaugura el segundo Congreso de los Soviets. Los cañones del acorazado Aurora sirven de música de fondo a la apertura de las sesiones. El poder está ahora en manos de los soviets.

Esa misma noche las demandas más sentidas de la revolución se transforman en decretos del nuevo gobierno soviético. Inmediatamente se aprueba un resuelto llamado a la paz a todos los pueblos beligerantes y a sus gobiernos. Luego Lenin sube a la tribuna del congreso, después de haber permanecido durante meses en la clandestinidad, para leer el decreto sobre la tierra. *"Artículo 1 : queda abolida, sin ninguna clase de indemnización, la propiedad territorial de la nobleza"*. Al tomar esta medida la clase obrera en el poder se arma de los instrumentos necesarios extender su influencia a todo el país campesino...

Aquella noche en el Smolni se entonó *La Internacional*. Los ecos del himno de los insurrectos no se detenían en las paredes del Smolni, tampoco en Petrogrado, ni siquiera en las fronteras de Rusia soviética, sus notas estaban destinadas a los obreros del mundo, eran un llamado a la revolución mundial que pronto tendría su primera gran prueba en la tierra natal de Marx y Engels: Alemania.

Referencias sobre la Revolución Rusa:
Película *Octubre* de S. M. Eisenstein.
Mas, Santiago, *La Revolución Rusa de 1917.*
Reed, John, *Diez días que conmovieron al mundo.*
Trotsky, León, *Historia de la Revolución Rusa.*

[1] Ver "La revolución Rusa de 1905" en LVO 144.

LEA

Panorama Internacional

de la economía, la política y la lucha de clases

INTELECTUALES Y ACADÉMICOS

- Venezuela: El mazazo que vuelve lúcido

por Bernard Cassen, El Periódico

El periodista y director general de Le Monde Diplomatique analiza tanto a Chávez como a sus detractores al calor de los resultados del referéndum revocatorio.

- Latinoamérica: Nuevas caras del populismo

por Jorge Edwards, El País

- Lo que significaría realmente un cambio democrático en Oriente Medio

por James Petras, Rebelión

Los verdaderos planes que esconden los EEUU e Israel tras la máscara de las "reformas democráticas", la "economía de libre mercado" y las dificultades que se les presentan para imponerlos en un terreno donde la amplia mayoría los repudia.

IRAK, MEDIO ORIENTE Y ASIA

- Un acuerdo por ahora, pero riesgo en adelante

por Robin Wright y Thomas E. Ricks, Washington Post

"El acuerdo de Najaf puede traer una paz de corto plazo a la asolada ciudad santa luego de tres semanas de guerra urbana, pero los términos del cese del fuego podrían plantear un peligro de largo plazo para las tropas de EE.UU. y los intereses en Irak".

EUROPA

- Alemania protesta

por la Redacción de Deutsche Welle

Las reformas Schröder intentan acabar con los subsidios al Este y a los desocupados e imponer nuevas condiciones laborales flexibles al movimiento obrero, en el marco de la Agenda 2010 y los planes de la UE de destrucción del viejo Estado Bienestar en todo el continente. Importantes huelgas del proletariado industrial y las manifestaciones más grandes desde la caída del Muro en 1989 resisten la ofensiva. Los pormenores en ésta y otras notas en la misma sección.

MOVIMIENTO OBRERO

- Los sindicatos reconfiguran su enorme batalla con las multinacionales

por David Moberg, In These Times

"Desde el otoño pasado, el movimiento sindical se centró en derrotar a George Bush -descrito por el secretario general de la AFL-CIO, John Sweeney, como "el peor presidente con el que tuvimos que tratar". Incluso si Kerry ganara, los trabajadores enfrentan un intenso debate sobre el futuro que comienza después del día de la elección".

Para leer todos los artículos ingrese a:

www.ft.org.ar

CARTA DE LECTORES

Chávez y los trotskistas

Soy lector del quincenario del PTS. En LVO Nº 145 hay un artículo referido al referéndum revocatorio en Venezuela y quisiera hacerles conocer mi interpretación. América Latina tiene en su haber una importante historia de opresión, saqueos y engaños que la ha sumido en la muerte, la pobreza y la ignorancia. Muchos han sido los que arrogándose el derecho de hablar por el pueblo no han hecho más que agravar la situación, impidiendo que éste pueda expresarse por sí mismo aunque más no sea para reclamar lo mínimo a lo que toda persona por el sólo hecho de haber nacido tiene derecho: el pan y la vivienda. Esto mismo reclamaban las masas levantadas en Rusia en Febrero de 1917 tal como lo cuenta un artículo de la LVO señalada. Es cierto que en Venezuela, la vanguardia obrera tiene problemas para reagruparse en torno a una política obrera independiente. Esto es así, no porque Chávez reciba el apoyo de la mayor parte de la izquierda, sino porque la presión imperialista representada en gran parte en la oposición a Chávez trata por todos los medios y lo intentará seguir haciendo, como ya lo está comenzando a hacer, acusando de fraude a una práctica política de democracia real elogiable y vanguardista que no se ha registrado nunca en ningún Estado moderno y que además ocurre en un país de la "atrasada América latina".

Apoyo y le digo SI a un presidente que lidera no una revolución económica pero si democrática y de respeto al compromiso con la mayoría del pueblo que está logrando unirse en torno a un partido unificado que derrote a la burguesía imperialista. Esto aún no se ha logrado en la Argentina. ¿Porqué?

El paso dado por el partido de Chávez lo considero un salto importantísimo en el camino hacia la democracia real y el socialismo en éste mundo de los Bush y los Bin-Laden.

Por todo esto creo que vuestro artículo subestima demasiado éste movimiento democrático de las masas, en su mayoría obreras y campesinas.

Creo que si Trotsky viviera se adaptaría a los tiempos como siempre lo hizo y llamaría a los revolucionarios a apoyar a Chávez para derrotar al imperialismo y a participar activamente en el partido del que forma parte Chávez para imponer en el mismo la democracia de obreros, campesinos y otros sectores marginados en torno al debate de un programa marxista y revolucionario hacia donde marchar. ¿Esto se llama entrismo? Me gustaría que ésta opinión sea publicada en LVO (…) Sin más y esperando pronta respuesta saludo atentamente.

Rolando Manitta

Nuestra respuesta

El compañero Rolando plantea en su carta problemas fundamentales para una política obrera y socialista en Venezuela. Partimos de un acuerdo: defender a Venezuela de toda agresión del imperialismo, participar junto con las masas de la lucha contra la reacción, como contra el golpe de abril del 2002, contra el paro patronal de fines de ese año o el reciente referéndum (donde nuestros compañeros llamaron a votar por NO críticamente), pero no podemos coincidir con sus conclusiones políticas.

¿Chávez encabeza "una revolución democrática aunque no económica"?

En años de gobierno y pese a la enorme movilización obrera y popular que derrotó todas las ofensivas de la reacción proimperialista, el Gobierno de Chávez no tocó la propiedad y el poder de la burguesía, ni siquiera de los sectores más ferozmente golpistas. Por el contrario, como bien explica el artículo de los compañeros venezolanos, busca por todos los medios pactar en nombre de la "unidad nacional" haciéndoles toda clase de concesiones.

Además, no sólo no hay revolución económica, tampoco hay "revolución democrática". Ambos aspectos no pueden separarse. Sin afectar la propiedad de la oligarquía y romper con el imperialismo no hay posibilidad de garantizar siquiera una ampliación genuina de los derechos y libertades democráticas de las masas. Por ejemplo, el simple derecho burgués de la libertad de prensa sigue estando recortado en Venezuela hoy, pues la gran mayoría de los medios de prensa, radios y TV están en manos de los empresarios privados. La Constitución Bolivariana amplía en cierto grado la democracia formal y representativa, es decir *burguesa*, pero instituciones fundamentales del viejo régimen como las FAN y la policía siguen en pie, por no hablar del respeto a la gran propiedad privada. El proyecto de Chávez y la oficialidad nacionalista se mantiene dentro de las aspiraciones a un cierto desarrollo capitalista autónomo, esperando asociar al mismo incluso a las transnacionales, como Chevron-Texaco y otras grandes petroleras yanquis y europeas.

¿Participar del partido de Chávez *"para imponer en el mismo la democracia de obreros, campesinos y otros sectores marginados en torno al debate de un programa marxista y revolucionario"*?

La estrategia de Chávez no es "un paso hacia el socialismo y la democracia real". Alimentar esperanzas en un "vía pacífica venezolana" al socialismo sólo puede terminar defraudando las expectativas e ilusiones de las masas, que buscan una vía a la liberación nacional y prepara el camino a duras derrotas y frustraciones de las cuales la historia de los pueblos latinoamericanos está llena. Basta recordar las lecciones del golpe gorila de 1955 o el pinochetazo de 1973. La confianza en Perón y en Allende, que llamaban a respetar a los empresarios y al Ejército en nombre de la "unidad nacional", fue usada por la contrarrevolución para organizarse y desarmó a los trabajadores para enfrentarla.

Por el contrario, sólo la clase obrera, bajo su propio programa y encabezando a la nación oprimida, puede llevar hasta el final la lucha contra la oligarquía y el imperialismo. Es necesario entonces combatir la estrategia y el programa del chavismo, explicando pacientemente esto, al mismo tiempo que se interviene junto a los trabajadores y el pueblo humilde en la movilización contra la reacción y por sus propias demandas.

Por otra parte no hay un partido chavista, sino más bien un amplio movimiento heterogéneo, del cual Chávez es el caudillo indiscutido. No hay ninguna posibilidad de reformarlo porque es un movimiento *nacionalista burgués* (tanto por su programa, como por su dirección). Cada paso de la vanguardia hacia un programa marxista y hacia un régimen de democracia directa lleva directamente a enfrentar al propio Chávez y romper políticamente con su movimiento.

Con respecto al entrismo, fue propuesto por Trotsky en los '30 como una táctica de corto plazo: entrar a ciertos partidos reformistas, como el socialismo francés, cuya militancia obrera y juvenil giraba hacia posiciones de izquierda, para ayudarlas a romper con su dirección y ganarlas para el programa marxista revolucionario, era así una táctica para avanzar en la formación del partido revolucionario, no para cambiar "desde adentro" a los partidos reformistas. Creemos que hoy en Venezuela esta táctica no está planteada por el carácter burgués nacionalista del chavismo. Allí los trotskistas tienen planteado un trabajo independiente en los sindicatos de la UNT y otras organizaciones de masas pro chavistas.

Importancia de una política obrera independiente…

El punto de partida es plantear abiertamente una posición política de principios, obrera y socialista, que no puede ser otra que la independencia política de los trabajadores frente al gobierno chavista. Unidad de acción contra los ataques de la reacción no puede significar darle apoyo político. Desgraciadamente la mayor parte de la izquierda venezolana, incluyendo algunos que se dicen trotskistas, le dan apoyo a Chávez (aunque a veces sea "crítico"), alimentando ilusiones en la posibilidad de "presionar" para hacerlo avanzar "hacia el socialismo".

Con esto sólo contribuyen a dificultar la experiencia con el chavismo y la diferenciación política de la vanguardia obrera y popular, entre esos combatientes que en abril del 2002 querían armas e ir hasta el final en la batalla contra los golpistas, en los trabajadores que querían quebrar el paro patronal imponiendo el control obrero, como se comenzó a hacer en PdeVSA, que hoy quieren barrer con la burguesía gorila para imponer las demandas de pan, trabajo y tierra y rechazan la negociación con la oligarquía y las petroleras que predica Chávez.

La lucha por un reagrupamiento obrero revolucionario, es esencial para ir hasta el final en la lucha contra la reacción burguesa e imperialista y superar las limitaciones de la dirección chavista, absolutamente incapaz de avanzar hacia la liberación social y nacional de Venezuela.

Eduardo Molina

VENEZUELA DESPUÉS DEL REFERENDO

Chávez busca pactar con la burguesía opositora

POR MARIO LÓPEZ

(de la JIR –Juventud de Izquierda Revolucionaria- de Venezuela, especial para LVO)

Hugo Chávez saluda al Secretario General de la Organización de Estados Americanos César Gaviria, detrás, el ex Presidente norteamericano Jimmy Carter

El referéndum del 15/08 fue un importante triunfo político para Chávez y una derrota política seria para la oposición nucleada en la "Coordinadora Democrática" (es la tercer derrota en sus intentos por desplazar a Chávez: el primero fue el golpe de abril del 2002, el segundo el lockout patronal y petrolero de diciembre de ese año y enero del 2003). También, significó un traspié en las pretensiones del gobierno de Bush hacia Venezuela.

La importante movilización de masas, reflejada en las calles en las semanas anteriores y en la asistencia masiva a las urnas, garantizó la derrota de la oposición derechista. Pero como advertimos en nuestra declaración ante el referendo, cuando llamábamos al "no, crítico" (un no al imperialismo y la reacción que no era un sí a Chávez), una vez ratificado en la presidencia, Chávez, fortalecido por el respaldo de 5 millones de votos y el reconocimiento de su triunfo por el imperialismo, utiliza esta relegitimación en la jefatura del Estado para abrir una negociación con la burguesía opositora y parte de sus dirigentes políticos, exhortándolos a que lo reconozcan como jefe del gobierno y acepten el brazo que les tiende, pues "en este país y en este proyecto cabemos todos".

EL RECONOCIMIENTO DEL IMPERIALISMO Y EL "TEJEMANEJE" CON FEDECÁMARAS[1]

La OEA y el Centro Carter reconocieron los resultados horas después de haberlos dado el Consejo Nacional Electoral -aunque Gaviria a última hora haya dejado escapar alguna crítica-, exhortando a la oposición a reconocerlos. El gobierno Bush dijo a través de un vocero que reconoce los resultados, aunque con reservas. Un semanario venezolano atribuye a John Maisto, ex embajador en Caracas y consejero de Condoleezza Rice, haber reconocido que el gobierno *"ha respetado nuestros intereses…es así como hemos convivido con Chávez, y seguiremos conviviendo con él…"*. Son muestras de que el imperialismo estadounidense, en medio del atolladero de Irak, en vísperas de las elecciones presidenciales en ese país y luego de derrotados sus intentos de derrocar a Chávez, se resigna a convivir con éste y busca una negociación.

Chávez declaró que *"con Clinton nos podíamos entender, podíamos debatir… los ministros de uno y otro país discutían los problemas bilaterales, sin mayores contratiempos"*, reiterando el pedido de semanas atrás: *"ojalá pudieran mejorarse las relaciones con el gobierno de los EEUU"*; en un mensaje a una posible administración demócrata en la Casa Blanca.

Mientras, el gobierno y la cúpula empresarial de Fedecámaras se entregan a un juego de tender puentes y presiones. Ante los llamados de Chávez a los empresarios, Albis Muñoz (que tras desplazar de la presidencia del organismo a Juan Fernández -líder del paro y residenciado ahora en Miami- dijera que la institución se dedicaría más a *"su rol económico"*) respondió pidiendo al gobierno *"un clima amigable para invertir"*, aunque luego matizó esta apertura afirmando que *"no puede llamarse a un diálogo si se está descalificando a la oposición, el gobierno no puede decidir quién es la oposición…"*. Tobías Nóbrega, ministro de finanzas, declaró que *"celebra la disposición de los empresarios a asumir una posición menos activa en el escenario político* (aunque) *no tiene pautado nada con Fedecámaras por los momentos, porque ésta, como miembro de la coordinadora opositora, es un factor político que será considerado en su oportuno momento..."*, así como que *"la filosofía del gobierno es recoger las expectativas del sector desde la base"*, presionando a la cúpula empresarial a que se distancie de la coordinadora de oposición y abriendo un camino hacia los empresarios más dialoguistas.

¿"REVOLUCIÓN EN LA REVOLUCIÓN", CON CISNEROS Y VENAMCHAM[2]?

En las últimas semanas antes del referendo, mientras en discursos de campaña prometía la "revolución en la revolución" y la "profundización del proceso" a las masas que le apoyan, el Presidente hizo varios actos públicos con grupos de empresarios, asumiendo importantes compromisos con ellos. La Asamblea Nacional aprobó la eliminación del impuesto a los activos empresariales, se asomaron planes como un Fondo de Garantía de 52 millones de U$$ para los empresarios que necesiten préstamos de la banca privada o el reintegro de impuestos a los exportadores. Estos son "puentes" que el gobierno tiende a los empresarios nacionales, pero no sólo a éstos. En la inauguración de la Plataforma Deltana (de explotación de gas), entregada a la multinacional yanqui Chevrón-Texaco, Chávez habló de EE.UU. como *"socio y aliado estratégico"* y llamó *a "aplaudir a esta empresa, porque demuestra que confía en el proyecto que se lleva adelante en el país"*. Estos días, ya ratificado, concretó mejor ese llamado *"a los empresarios, al sector emprendedor venezolano, a hacer una alianza estratégica con el Estado, para afrontar los retos de ahora y los que se presenten en el futuro, como debe ser"*. Reconociendo que *"todo el mundo sabe que me reuní con Cisneros*[3]*, pero esa fue, digamos, la más emblemática, yo he sostenido otras reuniones…"*, incluso con representantes de Venamcham.

El Presidente aprovecha la crisis en la oposición para meter una cuña entre los sectores "duros" y los más "dialoguistas", también entre los políticos de la oposición. Dice el presidente en entrevista a la CNN, *"yo tengo estos 6 años tendiéndoles puentes a los dirigentes de la oposición…"* buscando conversar con *"interlocutores válidos"* de la *"oposición seria"* y avanzar en la *"unidad nacional"*.

CHÁVEZ SE ACOMODA MEJOR EN SU ROL DE ÁRBITRO DE LA NACIÓN

Ya lo dijimos, *"las masas logran la victoria y Chávez la administra... para conciliar"*. Tras el referéndum, Chávez se erige con más autoridad como el "hombre fuerte" capaz de gobernar el país, al que todas las clases y sectores sociales deben reconocer y con el que los empresarios, las transnacionales y el imperialismo deben negociar.

Mientras abre canales de negociación con la derecha empresarial y el imperialismo, se sostiene en el apoyo de masas demostrado en el referéndum, con discursos sobre la *"profundización del proceso"*, que *"hay que iniciar los cambios estructurales"*, *"que no se puede dejar intactas la base económica del capitalismo, del neoliberalismo"*, y que *"dejaremos la vida en este intento"*, en un intento de reforzar su peso entre las masas y contener a los sectores más activos o críticos. Cuenta a su favor con la mejoría de la situación económica, con los fuertes ingresos provenientes de la renta petrolera que le permiten ampliar el gasto público, financiando planes sociales en gran escala (como la Misión Barrio Adentro) y hacer algunas concesiones a los sectores populares que esperan una mejoría de su dura situación.

Hasta qué punto tendrá éxito Chávez en estabilizar duraderamente la situación está por verse. Su política de conciliación con la oposición derechista, los empresarios y el imperialismo sólo permite que éstos recuperen fuerza política para seguir presionando y ganar en el "diálogo" lo que no pudieron lograr con el golpe, el lockout ni el referéndum. Además, lograr acuerdos firmes con la derecha y Washington significa frustrar las expectativas de las masas obreras y populares que viven un nivel de politización y movilización importante y que seguramente presionaran por la satisfacción de sus demandas.

POR LA ORGANIZACIÓN Y MOVILIZACIÓN INDEPENDIENTE DE LOS TRABAJADORES

La derrota definitiva de la reacción burguesa sólo se podrán obtener mediante la movilización y está íntimamente ligada a la satisfacción de las demandas obreras y populares No hay razón alguna para postergar la lucha por el salario, el empleo, la tierra, la vivienda y contra los terratenientes, empresarios e intereses imperialistas que hunden al país, mientras el gobierno negocia con éstos y les hace concesiones de todo tipo.

Es necesaria la realización de encuentros y congresos regionales y nacionales de trabajadores, donde debatir una posición obrera ante la situación nacional, para discutir cómo ir hasta el final en la lucha contra la oligarquía y el imperialismo, las demandas fundamentales de los trabajadores y el pueblo humilde y un Plan Nacional de Lucha para imponerlas.

Los trotskistas estuvimos junto a las masas, contra el golpe de abril y el paro patronal y en esa ocasión llamamos a votar críticamente NO en el referéndum, sin dar en ningún momento apoyo político a Chávez y peleando por una política obrera independiente. Hoy este combate es aún más urgente, para reagrupar a la vanguardia en torno a una alternativa de clase, políticamente independiente del chavismo, es decir, una oposición obrera revolucionaria, que tenga como base un programa de lucha consecuente contra la reacción y por las demandas de los trabajadores venezolanos, contra el imperialismo y la burguesía venezolana en su conjunto. Es en esta lucha donde podrán sentarse las bases de un genuino partido revolucionario de los trabajadores, socialista e internacionalista.

---

[1] Federación de cámaras empresariales y afines, es la principal cúpula empresarial del país.

[2] Cámara de comercio y negocios entre Venezuela y Estados Unidos.

[3] Uno de los más destacados burgueses del país, con negocios en América Latina y EEUU, dueño de Venevisión, una de las principales plantas televisoras opositoras, y amigo personal de Bush padre.

IRAK

Los ayatolas auxilian a los Estados Unidos

POR JUAN CHINGO

En el último mes se produjo una nueva rebelión armada de las masas irakíes, centrada esta vez en la mayoría chiíta y fundamentalmente en las bases que responden al líder radical Muqtada Al-Sadr y su milicia, el Ejército Mehdi. El centro de los combates se desarrolló en la ciudad sagrada de Najaf, que soportó una enorme destrucción y centenares de muertos de parte de los ataques de la aviación y los soldados estadounidenses que fueron sitiando la ciudad y a las fuerzas combatientes que se atrincheraron al interior de la mezquita del Imán Ali. A pesar de este avance, la tenacidad de los combatientes no hacían prever una salida fácil a la pulseada, sin comprometer decisivamente a las fuerzas de ocupación en combates en las cercanías de la mezquita, lo que arriesgaba una movilización general de las masas chiítas en todo el sur del país y en Bagdad, rompiendo el aislamiento de las fuerzas de Al-Sadr. Es aquí donde entra el rol de bombero o salvador de los EE.UU. y de la máxima autoridad chiíta, el ayatola Al Sistani, quien teme más a desatar una movilización independiente de las masas que a la presencia de las fuerzas de ocupación. Vuelto al país después de una intervención quirúrgica en Londres, encabeza una movilización pacifica de miles de partidarios con el objetivo de recuperar el control de la mezquita obligando a la capitulación de Al-Sadr.

UN RESPIRO TÁCTICO PARA EL EJÉRCITO DE OCUPACIÓN

Este levantamiento constituyó el primer desafío importante del Gobierno Interino Irakí asumido a fines de junio. Al igual que la insurrección conjunta de chiítas y sunitas del pasado abril, puso de manifiesto la persistencia de las masas irakíes para resistir a las fuerzas de ocupación. Pero, a diferencia de estos enfrentamientos que mostraron los límites del poderío norteamericano, obligándolo a cambiar de política hacia un acuerdo mayor con los partidarios del partido Baath y la reconstrucción de un estado policíaco, el actual levantamiento no logró sus objetivos. Aunque las fuerzas de Al-Sadr no fueron derrotadas militarmente, éste debió entregar el control de la mezquita que custodiaba desde abril a cambio de reinsertarse en el proceso político, fortaleciéndose el ala moderada del chiísmo detrás de la figura del ayatola Al Sistani. Al otro día, en una reunión de la Marjaiya, la dirección religiosa chiíta que éste preside, decidió abandonar la lucha armada contra EE.UU. Esto significa un enorme respiro táctico para el ejército norteamericano.

UNA TREGUA PERO LEJOS DEL FIN DE LA BATALLA

Luego del acuerdo de Najaf, tanto Irán como una de sus principales piezas en Irak, Al-Sadr, se mostraron conciliadores. La primera dijo que asistiría a Bagdad en estabilizar el país. El segundo, que aparentemente cerró filas con Sistani, ordenó a sus luchadores a que cumplieran el cese del fuego. Estos elementos muestran que los chiítas de Irak y sus patrones de Irán retomaron su curso original de cooperar con Washington vía Bagdad para lograr sus objetivos políticos. Su mensaje puede interpretarse como una voluntad de colaboración en tanto y en cuanto los EE.UU. y el gobierno interino iraquí garanticen elecciones limpias. Gozando de una fortaleza numérica, los chiítas confían que pueden emerger como la fuerza política dominante en los próximos comicios de enero de 2005.

Sin embargo, los chiítas son escépticos de que los norteamericanos y el nuevo gobierno interino conduzcan el proceso de esta manera. De ahí que no hay ninguna mención al desarme del Ejercito Mehdi, que puede reagruparse y recomenzar la pelea en cualquier momento.

Una maniobra electoral de los EE.UU o del primer ministro interino irakí, Iyad Allawi, puede desatar un nuevo levantamiento del chiísmo, ya no sólo de una fracción sino del conjunto de ellas. A esto apuntan las declaraciones del jeque Ali Najafi, vocero del ayatola Bachir al-Najafi, uno de los cuatro líderes de la Marjaiya quien afirmó: *"Aun no agotamos las soluciones pacíficas para poner fin a la ocupación y si se llega al día en que no hay más posibilidades de discusión, entonces la lucha armada se convertirá en una posibilidad"*.

En lo inmediato, la necesidad de elecciones por parte de los chiítas para garantizar su dominio en Irak y la necesidad de Bush de tener paz con los chiítas para ganar las elecciones norteamericanas, crean las condiciones para una tregua. Pero a más largo plazo los intereses divergen. Es que un resonante triunfo electoral chiíta pondría a éstos más cerca de exigir la retirada de las tropas de EE.UU. de Irak. Por eso, mientras Washington se asegura una relación beneficiosa en el corto plazo, continuará insistiendo con su objetivo de largo plazo que es evitar que los chiítas dominen Irak. Esta contradicción, y haciendo omisión de la enorme aprehensión de los chiítas a la creciente autonomía de los kurdos en el nuevo Irak, puede reiniciar la batalla en cualquier momento.

En el marco de que la resistencia continúa en las áreas sunitas, la situación dista mucho de haberse estabilizado. Como informaba el Washington Post del 28/8, al mismo tiempo que se firmaba el acuerdo con Al-Sadr, *"Najaf no es ni de lejos la única área problemática que enfrentan los comandantes de EE.UU. en Irak (...) Aviones de EE.UU. hicieron blanco repetidamente en Fallujah, de donde los Marines se retiraron luego de otro arreglo negociado en la primavera. Al norte de Bagdad, el Ejército no hizo más que retirarse de Samarra, otro punto caliente del Triángulo Sunita. La lucha también continúa en Baqubah. 'Actualmente, los insurgentes están a cargo tanto de Fallujah como de Samarra' dijo un importante comandante del ejército en Irak"*. Como vemos el fin de la batalla de Irak está lejos.

El chaleco de fuerza no tiene glamour

POR IZQUIERDA GLTTTB[1]

1998

Cris Miró es reconocida como vedette. En los medios masivos se refieren a ella en femenino. Estudia Odontología, donde todos sus compañeros y compañeras la llaman Cris.

Nadia Echazú se prostituye para vivir, es activista y organiza a sus compañeras travestis en la calle para resistir la brutalidad policial. Se derogaron los edictos policiales en la Ciudad Autónoma de Buenos Aires, que daban enormes facultades a la Policía. Pero la Federal no está dispuesta a perder una de sus principales fuentes de ingresos ilegales, ni la oportunidad de exigir sexo gratis.

Cris Miró es aplaudida en los teatros de la calle Corrientes. Nadia Echazú es metida en un patrullero y llevada a una comisaría de Palermo, donde le ponen un chaleco de fuerza, la tiran al piso, la patean salvajemente afectándole un riñón, la mojan y la dejan tirada en el piso de una celda.

2004

Florencia de la V es reconocida como actriz y vedette. Pasó por los teatros de la calle Corrientes. Ahora protagoniza una de las comedias diarias más vista en horario central por millones de hogares de "familias bien constituidas".

Katy se prostituye para vivir en Chacarita. No es activista, pero no acata sumisamente la prepotencia policial. Ella se resiste.

Los viejos edictos fueron derogados y reemplazados por el Código de Convivencia, que a su vez está siendo reemplazado por un nuevo Código Contravencional, producto del pacto entre la derecha: macrismo- bullrichismo y el llamado progresismo: ibarrismo-kirchnerismo.

Florencia de la V sale en las tapas de revistas. Katy un fin de semana de agosto fue llevada a una comisaría de Chacarita, le pusieron un chaleco de fuerza, la golpearon y la mojaron.

NUESTRA LUCHA

Hay una intención de convencernos de que todo ha cambiado, de que ya no hay discriminación por orientación sexual ni por identidad de género. De que Buenos Aires es la meca gay de Latinoamérica y las travestis son gente muy glamorosa. No es una intención inocente, sino que responde a intereses muy claros. El patriarcado y el capitalismo se refuerzan mutuamente de forma poderosa. Permitir que algunas como Cris Miró, Florencia de la V, o algunos como Roberto Piazza, ocupen ciertos lugares importantes dentro de los medios que reproducen la heterosexualidad como norma impuesta a todos y todas, cumple varias funciones:

Producción de valor: Hay una explotación económica de la diferencia, se la tolera si se la mercantiliza y da ganancias. Se tolera la travesti en la tele porque sube el rating. Se tolera aún más la travesti dentro de la prostitución porque genera ganancias para uno de los sistemas más brutales y eficientes de mantenimiento del control social: la policía.

Mantenimiento de la disciplina en la heteronormatividad patriarcal: La travesti o la loca gay están bien para el espectáculo, la lesbiana para el deporte, la transgeneridad exclusivamente como objeto de estudio y las transexuales como carne de diván y de quirófano. Todos y todas sirven para el mercado del sexo, pero el juez gay de la corte suprema casi no fue, la lesbiana maestra mejor que no se vea, de homotransgeneridad mejor ni hablar, y la travesti que no sea prostituta está casi prohibida. La existencia de los grupos oprimidos por sistemas como el patriarcado sólo es tolerada en tanto sirvan como objetos exóticos al servicio de la diversión y el reforzamiento del poder de los grupos dominantes. No hay otros lugares validados.

Reforzamiento de los estereotipos misóginos: Se permite que ciertas travestis accedan a los medios masivos porque su imagen puede ser asimilada al estereotipo femenino que esos mismos medios tienen como función reproducir, una imagen femenina opresora de las mujeres de carne y hueso, perpetuada por las modelos, animadoras y conductoras de noticieros. Son más altas y algo más robustas, pero ninguna es gorda, petisa, morocha, como lo son tantas travestis y mujeres de la vida real.

Lavado de conciencias culposas: Así como hay gente que "tiene un amigo judío", hay gente que mira "el programa de la travesti".

Ocultamiento de los conflictos de clase: Según los medios masivos, gays, lesbianas, travestis, transexuales, transgéneros y bisexuales somos todos y todas de clase media, vivimos felices en el capitalismo y lo único que queremos es una unión civil que refuerce la concepción de la familia patriarcal, heterosexual y burguesa. Mientras en los medios vivimos de fiesta, en una ficción que pretende aislarnos del pueblo que lucha, en la realidad somos oprimidos/as y explotados/as como el resto del pueblo.

Nada ha cambiado en lo profundo, porque el capitalismo y el patriarcado todavía son los sistemas dominantes. No hay más libertad ni más respeto en la sociedad burguesa, sólo hay nuevos productos para nuevos nichos de mercado, nuevas "aves raras" con las cuales se entretienen las clases dominantes.

Nadia Echazú murió de complicaciones derivadas del sida el 18 de julio de 2004. Seguimos en la lucha, compañera.

[1] La sigla GLTTTB significa gay, lésbica, travesti, transexual, transgénero, bisexual.

PARA agendar
LA MATANZA

República de Portugal 3279 (ex Quesada) - Isidro Casanova
mail: cc_octubre@yahoo.com.ar

CURSO

Ideas de la rebelión: anarquismo, guevarismo, marxismo.
-Las ideas fundamentales de cada movimiento, sus principales ideólogos. Cómo y cuándo se llevaron a la práctica. Los movimientos actuales que lo encarnan. Para tener una ubicación histórica y conocer a los protagonistas y su vigencia en el siglo XXI.
Sábados 18,30 hs.

TALLERES
Danzas populares y zapateo
Viernes 18 hs.

Biblioteca popular: más de quinientos ejemplares de filosofía, política, economía, literatura.

Cine en pantalla grande
Sábados desde las 21 hs.

CIRCULOS MARXISTAS **Estudio, debate y acción revolucionaria**

PACHECO

"Es un buen momento para que el marxismo vuelva a ser tradición en la clase obrera"

En esta nota reflejamos una charla con compañeros del Círculo marxista de trabajadores de Pacheco.

R: Para mí el círculo sirve para tener una base para compartir con los compañeros de trabajo. Yo antes tenía militancia social y pensaba que hacía las cosas bien, pero al leer a Marx, Engels, todas esas cosas empecé a comprender que no basta con ser un buen dirigente honesto, sino decir a los demás lo que uno está aprendiendo acá. Y bueno, seguir compartiendo eso que, una vez creo, Marx dijo enojado a un compañero: *"la ignorancia nunca sirvió para liberar a nadie"*. No desde el punto de vista de tratar de ignorante a un compañero, sino que ignorante es no querer entrar en la lucha de la clase obrera revolucionaria. Porque no solamente tenemos que luchar por lo que nosotros nos merecemos como obreros. Antes yo no tenía noción de esto que era la verdadera lucha de la clase trabajadora. Y hoy los círculos me están enseñando la verdadera lucha de la clase obrera revolucionaria.

M: En este círculo en general hay mucha diversidad, de experiencias, de orígenes, de tradiciones y me parece muy rico en eso. Después de escuchar lo que cada uno pueda decir, implica un mayor esfuerzo mío para ver que no hay una sola forma de aportar o de explicar. El círculo me obliga a pensar a mí que tengo un poco más de tradición, a buscar cosas para que avancemos en una comprensión mayor de los problemas que tratamos y desde ahí bajarlo a nuestra actividad cotidiana en la fábrica.

L: A mí particularmente me sirve en la búsqueda que tengo de respuestas para un montón de preguntas que todo el tiempo no me hago sólo yo, sino también mis compañeros. Busco respuestas, soluciones a los problemas que se me presentan día a día en el trabajo, tratando de que las cosas cambien (…) Me sirve para ver diferentes ideas, formas de actuar, con gente que milita desde hace rato. Yo lo tomo como eso, como una luz que está ahí y me ayuda a tratar de encontrar respuestas.
Del PTS antes no conocía nada. Me parece interesante, lo veo plural, abierto, eso me gusta. No es como que te bajan línea y te dicen esto es así, así y así. Acá se discuten ideas, nos escuchamos y debatimos. Me parece una organización interesante. Por eso vengo. No tengo historia militante, me enganchó el hecho de escuchar gente de diferentes tradiciones, distintos laburos, y sin embargo siento que tengo cosas en común. Esto hace que se lo comente a algunos compañeros de trabajo y que se interesen por discutir, como la propuesta de hacer el taller de formación sindical de Nuestra Lucha. Esto es importante para lograr eso que sostenga lo que hago en mi trabajo como delegada.

N: Los círculos ocupan una gran parte de mi vida. Para avanzar como ser humano, analizar el marxismo no en forma académica, sino desde las contradicciones reales que hay entre las clases. Y tipos que pudieron plasmar con escritos, analizando los enfrentamientos entre la clase trabajadora y los patrones en distintas épocas de la historia. Me parece que lo principal es que traten de poner en discusión, como decían algunos compañeros, que los trabajadores tenemos herramientas necesarias para cambiar la realidad y que no es imposible transformarla. Creo que es un buen momento para que el marxismo vuelva a ser tradición en la clase obrera, para colaborar con todos los procesos de lucha que se dan en el país y en el mundo entero.

PARA agendar
PACHECO

Bogotá 1200, esq. Chubut. Gral. Pacheco. Tel.: 4736 1032
e-mail: casacultural_oda@yahoo.com.ar

CINE-DEBATE

Fahrenheit 9/11 de Michael Moore: viernes 03/09, 20 hs. Luego de la película, Pub Cultural: música, cerveza y mucha diversión.

La Toma de Naomi Klein: viernes 17/09, 20 hs.
Luego, Pub Cultural.

Actividades de la **Agrupación Rompiendo Cadenas**

TALLER
"Las ideas de la Rebelión" (segunda edición) para estudiantes secundarios y jóvenes trabajadores. Los viernes a las 18.00 hs. Materiales disponibles en la Casa Cultural.

Talleres artísticos

Teatro, Dibujo y Pintura, Órgano, Guitarra y Taller literario.

CENTENARIO - NEUQUÉN

Fiesta Inauguración de la Casa Contracultural "La Patagonia Rebelde"

Con la presencia de 100 trabajadores y jóvenes de la zona realizamos el sábado 21 de agosto la fiesta inauguración de la nueva Casa Contracultural en Centenario (Provincia de Neuquén), "La Patagonia Rebelde". Expusieron artistas de la zona, hubo un video arte del grupo El Ojo Izquierdo que a través de imágenes y consignas mostraba los objetivos de la Casa, y la poesía y música de Cesar Cabezas, trabajador del EPEN.
Eduardo Farías, joven trabajador en Zanon y militante del PTS presentó este proyecto diciendo *"impulsamos esta casa como un espacio abierto, que es parte de un proyecto que lanzamos el año pasado a nivel nacional. Ya abrimos más de 20 casas en varias provincias, ciudades y barrios del país; tienen distintos nombres porque cada una tiene su particularidad pero comparten un mismo objetivo: contribuir a generar un espacio abierto de contracultura, opuesto a la decadente cultura del capitalismo. Un espacio para desarrollar actividades políticas, sociales y culturales los trabajadores y la juventud"*.
Como marxistas revolucionarios nuestro objetivo es poder difundir esas ideas, demostrar que el marxismo no es un cuco al que hay que temerle sino que persigue un fin noble. Queremos ayudar a que las ideas revolucionarias entren en la clase obrera y la juventud.
Myrna, docente de Pan y Rosas invitó a las mujeres presentes a sumarse a la preparación del Encuentro de Mujeres en Mendoza y a las actividades que estamos impulsando desde la agrupación.
Esta Fiesta se dio en medio del estado de alerta en Zanon, por esto convocamos a todos los presentes a sumarse a la defensa incondicional de la gestión obrera.
A partir de Septiembre comienzan los talleres de Cine y video, a cargo del Ojo Izquierdo, taller de Dibujo, taller de Marxismo y el taller de la Mujer para preparar el encuentro de Mendoza. A parte de éstos, semanalmente se reúnen los jóvenes de No Pasarán que están organizando el festival con bandas «*En Zanon No Pasarán*».

Silvina

PAN Y ROSAS

Nos preparamos para el XIX Encuentro Nacional de Mujeres

Las mujeres que el año pasado nos nucleamos para ir al Encuentro de Rosario, esta vez convocamos a una asamblea para prepararnos hacia el XIX Encuentro Nacional de Mujeres, a realizarse en Mendoza en octubre.
En esta asamblea, en la que participaron mujeres de Pan y Rosas, Insumisas, Asamblea por el Derecho al Aborto, Mujeres de Izquierda, Mujeres Libres y militantes del PTS, CS, PC y LSR, hicimos la propuesta de realizar en común un Pre Encuentro de Mujeres de Capital y Gran Buenos Aires, que fue aprobada por unanimidad.
El mismo se realizará en la Facultad de Ciencias Sociales UBA (sede Marcelo T. de Alvear) el sábado 18 de setiembre, desde las 10:00 hs.
Allí, a propuesta de las diversas compañeras que participaron en estas reuniones preparatorias, intercambiaremos opiniones sobre el Encuentro Nacional, cómo continuar nuestra lucha por el derecho al aborto, cómo enfrentar la escalada represiva del gobierno, qué acciones podemos coordinar por la libertad de las y los presos políticos. Pan y Rosas, además, propone poner en pie una gran campaña unitaria por los derechos de las mujeres trabajadoras y el derecho al aborto libre y gratuito.
¡Vení con Pan y Rosas al Pre Encuentro de Mujeres y viajá con nosotras a Mendoza!

Podés leer la declaración de Pan y Rosas en:
http://www.pts.org.ar/notas.asp?id=1522

MARCHA EN BUENOS AIRES EL VIERNES 3

LIBERTAD A TODOS LOS PRESOS POLITICOS. BASTA DE REPRESIÓN

POR LUIS BONOMI, ABOGADO DEL CEPRODH

Desde hace tiempo venimos denunciando que el discurso del gobierno de no criminalizar la protesta era una gran hipocresía: los 15 presos políticos de la Legislatura y la detención del dirigente del MIJD, Raúl Castells, eran prueba suficiente de esto.
El martes 31 en Plaza de Mayo, también quedó desenmascarada otra gran mentira del gobierno.
A pesar de lo que intentaron mostrar los medios como un accionar medido, fue todo lo contrario, una brutal represión con decenas de heridos de bala de goma, mujeres con fracturas en las piernas y la gran brutalidad de gasear dentro de los túneles de los subterráneos donde lejos de las cámaras de TV, los detenidos denunciaron que fueron golpeados y "fusilados" a quemarropa con balas de goma.
Lo que sí se pudo observar claramente por televisión fue la numerosísima patota de personal de civil pegando a diestra y siniestra con hierros y palos y hasta algunos con pistolas en la cintura (que sólo pueden cargar balas de plomo), lo que demuestra como patrañas baratas aquellas afirmaciones del mismo Presidente que decían que los efectivos no iban a utilizar armas de fuego. Los integrantes de este ejército de provocadores fueron los que realizaron la mayor parte de las detenciones y los que más salvajemente apalearon a los detenidos en el túnel subterráneo.
Este accionar provocador con policías disfrazados de piqueteros, como ya había ocurrido en la Legislatura, demuestra que el kirchnerismo a pesar de su inicial discurso "progre" y su llamado a la "transversalidad", termina recurriendo a los viejos y conocidos métodos patoteros del viejo PJ. Su antecesor, Eduardo Duhalde, utilizó este método en más de una ocasión para provocar y luego reprimir los cacerolazos en la Plaza aquel verano caliente del 2002. Intendentes como Otaché de Merlo, ya son harto conocidos por los luchadores de la zona por utilizar a lúmpenes ligados al PJ para acallar violentamente cualquier protesta. Pero fue el mismo Néstor Kirchner quien en su carácter de gobernador también apeló a sus patoteros santacruceños para moler a golpes a un grupo de caceroleros de Río Gallegos, en enero del 2002. Conoce bien el paño.
Esta nueva provocación patoteril (¿de la Federal? ¿de la Side?) y su secuela de 100 detenidos, fue el "bautismo de fuego" de la política represiva que lleva a cabo el "flamante" Secretario de Seguridad, el pejotista Alberto Iribarne y su nuevo jefe, el duhaldista Aníbal Fernández.
Al cierre de esta edición una comisión de más de 10 abogados de distintos organismos de Derechos Humanos y organizaciones políticas nos presentábamos en el Tribunal del fuero Federal a cargo del menemista juez Galeano para tener acceso a las pruebas y asistir a la declaración indagatoria de los detenidos.

El juez tuvo que liberar a más de 90 de los detenidos, aunque siguen pesando sobre ellos varias causas. El resto, ocho militantes, fueron acusados de "intimidación pública" (que en su figura agravada tiene pena de hasta 10 años), "daño agravado" y "resistencia a la autoridad". Luego de negarse a declarar por recomendación de los abogados, estaban siendo trasladados a los penales de Devoto y Ezeiza, al igual que los detenidos de la Legislatura que sufren condiciones de detención mil veces peores de las que haya tenido alguno de los pocos genocidas de la dictadura que estuvieron o están "presos". Cuando esta edición esté en la calle, ya se habría conocido la decisión del juez sobre el pedido que hicimos solicitando su excarcelación.
Al cierre de esta edición también se confirmaba desde Resistencia el procesamiento con prisión preventiva de Raúl Castells, acusado de extorsión (a pesar que los supuestos extorsionados del casino reconocen que no la hubo).
Y como si esto fuera poco la Cámara de Apelaciones en lo Criminal y Correccional suspendió la audiencia que debía realizarse el jueves 2 por la apelación de los procesamientos de la Legislatura y la pateó para el 9, día en el que también fundamentaremos las apelaciones por las excarcelaciones que nos fueron denegadas en primera instancia.
Los compañeros lectores de La Verdad Obrera deben saber que si estos luchadores continúan impunemente detenidos se fortalece el régimen para reprimir cualquier reclamo de los trabajadores y el pueblo. Son más de cuatro mil los luchadores que tienen sobre sus espaldas causas penales, como compañeros de Zanon, Brukman, Subte y la Unión Ferroviaria de Haedo. Tenemos que realizar una gran campaña nacional por la libertad incondicional de todos estos presos políticos y el desprocesamiento de los luchadores.
Para ponerle un freno a esta escalada represiva del gobierno, diversas organizaciones de trabajadores ocupados y desocupados, organismos de Derechos Humanos y organizaciones sociales y políticas convocamos a una masiva marcha el viernes 3 a las 16 hs. desde Av. de Mayo y 9 de Julio, con la consigna ¡BASTA DE REPRESIÓN! ¡LIBERTAD A TODOS LOS PRESOS POLITICOS!.
Debemos ser miles los que levantemos esta consigna y redoblemos los esfuerzos hasta conseguir la libertad del último de los compañeros y compañeras detenidos.

SE REALIZÓ EL 14 DE AGOSTO

Encuentro antirrepresivo en la zona sur

Un centenar de personas participaron el sábado 14 de agosto del Encuentro Antirrepresivo realizado en Quilmes que fue convocado por Carla Lacorte, Cristina López y otras víctimas de la represión y la impunidad, comités antirrepresivos integrados por alumnos de distintas escuelas de la zona sur y la red de agrupaciones juveniles No Pasarán. Junto a los familiares de víctimas del gatillo fácil, como la hermana de Cristian Bogado, muerto bajo las balas policiales en el mes de mayo, estuvieron presentes distintas organizaciones de trabajadores ocupados y desocupados como la FTC Mesa Nacional, docentes y estudiantes de escuelas medias y artísticas de Quilmes, Lomas de Zamora y Avellaneda.
En la apertura del Encuentro los familiares de víctimas agradecieron emocionados *"la presencia de tantos jóvenes dispuestos a luchar contra la muerte de uniforme y comprometidos con la lucha de los trabajadores"*. Posteriormente se recalcó la existencia de 1.600 casos de gatillo fácil impúnes en todo el país y de 4.000 miembros de sindicatos, organizaciones de desocupados y estudiantes procesados por participar de distintos reclamos a partir de lo que se planteó *"el problema de la criminalización de la pobreza y de la protesta social que se agravó con el Plan de Seguridad del Gobierno con la consecuencia de nuevos casos de gatillo fácil y el encarcelamiento de quince compañeros por los hechos de la Legilstura porteña"* y la necesidad de enfrentar esta situación con la creación de *"una gran coodinadora antirrepresiva a nivel nacional partiendo de las múltiples iniciativas que ya se están desarrollando en este sentido a lo largo y ancho del país"*.
También se planteó la solidaridad con los trabajadores de Zanón de Neuquén ante la posibilidad de que la Justicia y el Gobernador Sobisch intente desalojarlos de la fábrica que "mantienen funcionando hace dos años y medio y que han puesto al servicio de las necesidades del pueblo todo". En este sentido se llamó a participar de la reunión a la que convocaron los obreros de Zanón el viernes 20.
Posteriormente se pasó a un animado y comprometido debate en comisiones del que surgieron distintas iniciativas como un *"llamamiento a todas las víctima de la represión y la impunidad, a los sindicatos, movimientos de desocupados, organismos de derechos humanos y a la juventud toda para poner en pie una gran coordinadora antirrepresiva a nivel nacional"*, la propuesta de un nuevo encuentro a mediados de septiembre, la realización de charlas y festivales para denunciar la ligazón *" entre la represión de ayer y de hoy"* y en conmemoración de la Noche de los Lápices y una campaña permanente en solidaridad con los obreros de Zanón.
Finalmente la Comisión de Jóvenes llamó a realizar un acampe el 18 octubre frente a los tribunales de Quilmes cuando se realizará el juicio por el caso de Carla Lacorte en donde la Justicia ha dejado impúne al oficial Salmo, el policía que le disparó y la dejó paralítica.